

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8559** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЕЪРКОН" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. Д. чрез АДВ. С. И. И. – редовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 58-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.И. - Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.И. – Във връзка със задачата за проверка на осчетоводяването на издадените

фактури в счетоводството на доставчиците, Вие посетихте ли счетоводството на доставчиците, които са издатели на спорните фактури?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Не. Работила съм само с документите по делото.

Юрк. И. – Има ли доказателства, по които сте работили и не са по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представиха ми само документи, които не открих по делото, тъй като са в различни приложения. Това е съпоставката, която е направена между процесните фактури и последваща реализация. Това са изготвени допълнителни справки, но фактурите са приложени по преписката. Другото, което ми е представено е във връзка с аналитичното отчитане на стоките, тъй като запитах дали има такова отчитане в счетоводството и ми беше обяснено, че аналитичното отчитане се извършва в складова програма, която се води от жалбоподателя и ми беше представен инвентаризационен опис на наличните стоки съгласно изискванията за провеждане на инвентаризация един път в година към 31.12.2023 г. и към 31.12.2024 г.

Юрк. И. – Няма повече въпроси към вещото лице.

Адв.И. – Твърдя, че последващите реализации на доставките са представени на ревизиращите органи, при извършване на ревизията.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Има изготвена съпоставка, но аз не я открих. Всичко съм приложила към заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.И. – Моля да отмените обжалвания РА, в условията на евентуалност да прогласите неговата нищожност, тъй като считам, че органите по приходите, извършили ревизията, не са имали териториална компетентност. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. И. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на настоящото производство не бяха ангажирани доказателства, които да опровергават констатациите на РА. Единственото като доказателствено средство беше изслушаната в настоящото съдебно заседание експертиза, която касае въпроси, които не са спорни. Счетоводното отразяване на спорните фактури в счетоводството на доставчиците на жалбоподателя не е спорно, както и останалите въпроси, които са назначени по експертизата. Моля да не се кредитира експертизата, тя не е извършила нищо допълнително, освен това да провери доказателствата, които са по делото. Вещото лице в днешното съдебно заседание заяви, че проверка в счетоводството на доставчиците не е извършена. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв.И. – Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. И. – Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: