# Протокол
**№**

гр. София, 14.01.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Второ отделение 27 състав,**
в публично заседание на 14.01.2014 г. в следния състав:
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3301** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.11 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

За жалбоподателя Р. Д. С. – редовно призован, се явява Л. П., който представя молба от адв. Д., че е болен и не може да се яви на днешното съдебно заседание. Моли да му се даде възможност да внесе писмено становище.

Жалбоподателката С. С. Х. - редовно призована, се явява лично и с адв. Д..

За ответника Директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър - редовно призован, се явява юрк. С., с пълномощно по делото.

За заинтересованата страна Столична община – редовно призована, се явява юрк. Ж., с пълномощно по делото.

Заинтересованите страни Я. С. С., Я. П. С., П. Х. С., О. Д. П., Я. Б. К., Д. Д. Д., Д. Б. С. – редовно призовани, не се явяват лично.

За заинтересованата страна Ю. С. К., - редовно призована, се явява адв. Д., с представено пълномощно.

Заинтересована страна В. Б. И. - редовно призована, се явява лично и с адв. Б..

За заинтересованата страна Държавата чрез МРРБ - редовно призована, се явява юрк. Т., който представя пълномощно по делото.

За заинтересованите страни Е. Н. М. и Б. М. М. – редовно призовани, се явява адв. П., с пълномощно по делото

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Т. – Моля да ми се укаже за кои имоти, с какви административни адреси да представя Актовете за държавна собственост /А./. Не се намериха Актове за държавна собственост по посочените идентификатори.
СЪДЪТ указва на заинтересованата страна Държавата, че следва да представи наличните А. за парцел I отреден за отдел „Чистота" на СГНС почивна станция и парцел II СГНС за строеж на вили, почивни станции, пионерски лагери и други, на съседния парцел I за озеленяване от вилна зона Б. в квартал 25 и квартал 26 по РП, одобрен със заповед № 204/24.6.1970 г., както и за парцел II - Почивна станция на полиграфично предприятие „Б.", от квартал 25, вилна зона Б. по регулацията, утвърдена със заповед № 284 от 12.9.1964 г., административен адрес [улица], [улица], [улица] съседни.
СЪДЪТ докладва становище от В. И. от 25.10.2013 г. с искания за изслушване на нови задачи към експертизата. Във връзка с това становище са дадени указания от 28.10.2013 г., които до момента не са изпълнени.
АДВ. Б. – Във връзка с дадените указания представям молбата от В. И.. Прилагам болничен лист, удостоверяващ причината, поради която тя не е могла да се яви и да участва в обсъждането на приетата тогава СТЕ. Поддържа искането за допускане на допълнителни задачи, които сме формулирали, с оглед изразеното становище, които считаме, че са необходими и важни за изясняване на ситуацията. Моля да не бъде прилаган чл. 92 - за неприсъствие в съдебно заседание.
СЪДЪТ докладва становище от адв. Д. във връзка с доказателствата.
АДВ. Д. – По отношение искането за допускане на допълнителна задача към експертизата от В. И., считам, че не е своевременно. Поставените въпроси, с които се запознах при прегледа на делото няма да променят или да допринесат за изясняване на вече изяснения статус на имота. Възразявам срещу допълнителна задача.
ЮРК. С. - Предоставям на съда.
АДВ. П. - Предоставям на съда.
ЮРК. Т. - Предоставям на съда.
ЮРК. Ж. - Не възразявам да се работи по поставената задача.

СЪДЪТ намира, че представеният болничен лист не отговаря на изискванията на Наредбата за медицинската експертиза, а именно не удостоверява невъзможност за явяване пред органите на съдебната власт. Освен това поставените допълнителни задачи от В. И. на този етап не касаят доказателствена нужда по спора, тъй като към момента относно нейния имот е налице влязло в сила решение. Докато същото не е отменено СЪДЪТ е длъжен да се съобразява с него. В случай, че решението бъде отменено във връзка с висящото административно дело № 14696/12 г. насрочено за 4.2.2014 г. във ВАС, производството ще бъде върнато за ново разглеждане и тогава СЪДЪТ ще присъедини това производство към настоящото и евентуално ще изследва предпоставките за нанасяне в кадастъра във връзка с имота на В. И.. Ако решението на 38 състав не бъде отменено СЪДЪТ ще се съобрази с него при постановяване на своето решение, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за допълнителни задачи към експертизата.
ДАВА възможност на Държавата чрез юрк. Т. да изпълни указанията на съда относно представяне А. в двуседмичен срок от днес или да заяви изрично, че няма А..
АДВ. Д. - Представям удостоверение № О. 94-00-2/14.01.14 г. извадка от КП и разписен лист към него.
ЮРК. С. – Не възразявам, да се приемат.
ЮРК. Ж. – Не възразявам.
АДВ. Б. - Считаме, че те нямат отношение към настоящия спор. Моля да не се приемат.
ЮРК. Т. - Да се приемат.
АДВ. П. – Не възразявам, да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. Д. писмени доказателства.
ДАВА възможност на адв. Д. да вземе становище по тях в 14 дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Нямаме други искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 8.4.2014 г. от 11.00 ч., за когато присъстващите уведомени, останалите по реда на чл 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: