

# РЕШЕНИЕ

№ 7388

гр. София, 05.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1944** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл.13, ал.9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на “Енержи Груп Бг“ ООД, ЕИК:[ЕИК], чрез пълномощника адв. Б. и адв.С., срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта по т. 4.8, с което считано от 01.01.2022 г., се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност над 200 kW до 10000 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР като е определена или актуализирана преференциална цена по решение на КЕВР в размер на 237,05 лв/МВтч без ДДС и е определен размер на премия възлизащ на сумата от 0 лв/МВтч без ДДС..

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на решението, като постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, липса на компетентност, при неспазване на установената от закона форма, както и в противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона. Моли съдът да обяви нищожност на решението, или да го отмени като незаконосъобразно на посочените в жалбата основания.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез адв.А. и П., поддържа жалбата на изложените в нея основания. Претендират разноски.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния представител оспорва жалбата. Поддържа, че решението е законосъобразно и в тази връзка изразява искане да се отхвърли жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ не се представлява в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят „ Енерджи Груп БГ“ ООД притежава и експлоатира фотоволтаична електрическа централа находяща се в землището на [населено място], общ.Х. е инсталирана мощност – 1,6 М., която е присъединена към съответната електрическа мрежа. Преференциалната цена, която е била приложима към централата на жалбоподателя е в размер на 237,05 лв. МВт, съгласно Решение № Ц-18/20.06.2011 г. на КЕВР. Жалбоподателят на 05.11.2019г. сключва договор с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за компенсиране с премия № ВЕИ-465/05.11.2019г. за произведените от централата количества електрическа енергия до размера на определеното за тази категория производители нетно специфично производство на електрическа енергия. Към датата на сключване на Договора за изкупуване в сила е било Решение Ц-18/20.06.2011г. на КЕВР.

С решение №Ц-25 от 01.07.2021г. в частта по т.ХІХ, КЕВР е определила за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност над 200 kW до 10000 kW.

Със заповед №З-Е-319 от 07.12.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено, да извърши анализ по отношение на изменение на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност над 200 kW до 10000 kW.

За извършения анализ е изготвен Доклад с вх.№Е-Дк-1271 от 08.12.2021г., който е приет от КЕВР с решение по т.1 от Протокол №287 от 13.12.2021г. Със същото решение, с което е приет докладът, КЕВР приема и проект на решение относно изменение на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021г. премии.

С решение по Протокол №287 от 13.12.2021г. по т.1 КЕВР е открила процедура по изменение на премиите, определение в Решение №Ц-25 от 01.07.2021г. при условията на чл.31б, ал.2 от ЗЕ, като е приела съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Проектът на решение е бил подложен на обществено обсъждане, по което открито заседание не е проведено, както е било предварително предвидено за 15.12.2021г.

На 01.01.2022 г. на основание чл.31б, ал.2 от ЗЕВИ и §28, ал.3 от ПЗР на ЗЕВИ, обн. ДВ,бр.9 от 2021 г., чл.14, ал.1 от ЗЕ, чл.40, ал.2 от Наредба №1 за регулиране на цените на електрическа енергия (Наредбата), КЕВР уведомява на страницата си, че

приема Решение №Ц-2/01.01.2022 г., с което са изменени определените с Решение №Ц-25/01.07.2021 г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност над 200 kW до 10000 kW.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок, съобразно изискванията на АПК, от лице с активна процесуална легитимация, срещу административен акт по чл.13, ал.9 от ЗЕ, пред надлежен съд и от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна, по следните съображения:

Решение № Ц-2 от 01.01.2022г. е издадено от компетентен административен орган, в съответствие с правомощията му. Прието е при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът намира, че същото е издадено от компетентен орган. Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК, съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му. Решение № Ц-2 от 01.01.2022г. е постановено при спазване на процедурата, регламентирана в ЗЕ.

Между страните няма спор, че Е. Г. Бг“ ООД, е производител на електрическа енергия от възобновяеми източници.

Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР е постановено на основание чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, която разпоредба предоставя възможност за изменение на определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия. С процесното решение Комисията е изменила част от премиите, определени с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., т. Х.

Действително, с Решение за изменение и допълнение на Решение на НС за справяне с ценовата криза на електроенергията, прието на 15 декември 2021г., обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.21г. НС е наложило мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021г., като срокът на неговото действие е до 31 март 2022г.

Съгласно чл.31б, ал.1 от ЗЕ „Комисията има право при необходимост да изменя утвърдените цени на електрическата енергия, цените за достъп и/или пренос през електропреносната и/или електроразпределителните мрежи и цената и/или компонентата от цената по чл.30, ал.1, т.17 по време на ценовия период, но не по-често от веднъж на календарно тримесечие. От друга страна текстът на ал.2 на чл.31б изрично посочва, че КЕВР има право при необходимост да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

При съпоставката на двете разпоредби е видно, че същите се отнасят за две по съществото си различни фактически положения, регламентирани в посочените правни норми. Този извод се потвърждава от систематичното тълкуване на разпоредбите-отделени в две различни алинеи, а не обединени в една. В ал.1 на чл. 31б от ЗЕ изчерпателно са изброени цените, които подлежат на изменение по този ред,

а именно това са всички цени, попадащи в чл.30, ал.1 от ЗЕ. Сред тях обаче не е прогнозната пазарна цена за базов товар, което обстоятелство потвърждава, че дори тази цена попада в обхвата на Решението на НС.

НС е наложило мораториум върху цената на електрическата енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16 декември 2021 г., като срокът на неговото действие е до 31 март 2022 г. В конкретния случай, настоящото административно производство е свързано с изменението на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и прогнозната пазарна цена за базов товар на организирания борсов пазар на електрическа енергия. Следва да се има предвид също, че по силата на чл.100, ал.4 от ЗЕ сделките, които се сключват от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0,5 MW и над 0,5 MW, се осъществяват на организиран борсов пазар на електрическа енергия по свободно договорени цени. Следователно тези сделки, се осъществяват по свободно договорени цени извън регулирания пазар. Предвид изложеното, решението на НС за налагане на мораториум върху цената на електрическата енергия на регулиран пазар не е приложимо по отношение на акта на КЕВР за изменението на Решение № Ц-25 от 01.07.2021г. на КЕВР, в частта по т. X., с което са определени за периода 01.07.2021г. - 30.06.2022г. премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност над 200 kW до 10000 kW. В случай, че не бъдат изчислени премии спрямо постигнатата цена на електрическата енергия на организирания борсов пазар, то премиите, които следва да бъдат изплатени за срока на мораториума от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност над 200 kW до 10000 kW, ще доведат до свръхпечалба на последните от една страна, а от друга - ще се отрази крайно негативно на бюджета на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Посочените обстоятелства, които са анализирани в хода на административното производство, са отразени в мотивите на процесното решение и съответстват на разпоредбата на чл.31, т.7 от ЗЕ, а именно, че КЕВР се ръководи освен от принципите по чл.23 и 24 и от принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциални цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия присъединени към електроенергийната система, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, за технологичните разходи по пренос и разпределение.

Във връзка с горното Комисията е определила прогнозна цена за базов товар (стр. 3 от Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г.) в размер на 293,37 лв./MWh. Прогнозна пазарна цена за базов товар, определена с Решение № Ц-25 от 01.07.2021г. за периода 01.07.2021г. - 30.06.2022г. е била в размер на 237.05 лв./MWh. Тъй като прогнозната пазарна цена превишава определената и приложима за жалбоподателя преференциална цена за електрическа енергия, произведена от фотоволтаични електрически централи с инсталирана мощност над 200 kWp до 10000 kWp 237,05 лв./MВтч, се изчислява премия с отрицателна стойност -37,91 лв./MВтч. Въз основа на подробен анализ на помесечните цени за базов товар на пазара „Ден напред“, както и данните за фючърсите за българския пазар на Европейската електроенергийна борса (E.) за

съответния период определената цена в размер на 119.00 лв./MWh е с над 180% отклонение спрямо постигнатата цена и прогнозната такава за оставащия срок от периода. Предвид наличието на съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия, Комисията е открила процедура за изменение на премиите, съгласно чл. 31б, ал.2 от ЗЕ, като след вземане предвид на стойностите на фючърните сделки към началото на м. ноември 2021г., прогнозната цена в размер на 293.37 лв./MWh спрямо старата прогнозна цена е с отклонение от 147%. В тази връзка, тъй като разликата не е положително число, което да бъде плащано като премия от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, КЕВР е определила, премията да бъде определена в размер на 0,00 лв./МВтч, без ДДС.

Определянето на прогнозната цена за базов товар се извършва от КЕВР единствено за целите на определянето на премиите, т.е. не се регулират цени по смисъла на чл.30, ал.1 от ЗЕ, прогнозната цена за базов товар не попада в цените подлежащи на регулиране от КЕВР по реда на чл.30, ал.1 от ЗЕ, т.е. се прилага по отношение на субектите, които ползват регулирания пазар на електрическа енергия. В тази връзка аргументите на жалбоподателя в жалбата са неотнормими към спора, тъй като формулират оплаквания с икономически характер, които не са свързани с контрола за законосъобразност, в рамките на който е ограничен съдът в настоящото производство. По тази причина същите са неотнормими към настоящия спор.

В рамките на съдебното производство по искане на жалбоподателя бе допусната и назначена съдебно икономическа експертиза. От заключението на вещото лице В. П., прието в с.з. на 22.11.2022г се установява, че с Решение № Ц-25 / 01.07.2021 г. Комисията е определила премиите, считано от 01.07.2021 г., като за приложимата преференциална цена за жалбоподателя премията е 125,52 лв./МВтч – по раздел XIX, т.4.8.

Премията представлява разликата между преференциалната цена за групата на производителите на електрическа енергия, произведена от фотоволтаични електрически централи с инсталирана мощност над 200 kWp до 10000 kWp 237,05 лв./МВтч и определената от КЕВР от 01.07.2021 г. прогнозна пазарна цена за групата производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия 111,53 лв./МВтч.

С Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. КЕВР е определила актуализирана прогнозна пазарна цена за базов товар и съответно по-високи прогнозни пазарни цени за групите производители, като за групата на производителите на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия прогнозната пазарна цена е 274,96 лв./МВтч. Тъй като прогнозната пазарна цена превишава определената и приложима за жалбоподателя преференциална цена за електрическа енергия, произведена от фотоволтаични електрически централи с инсталирана мощност над 200 kWp до 10000 kWp 237,05 лв./МВтч, се изчислява премия с отрицателна стойност -37,91 лв./МВтч.

В тази връзка, тъй като разликата не е положително число, което да бъде плащано като премия от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, КЕВР е определила, премията да бъде определена в размер на 0,00 лв./МВтч, без ДДС.

Следователно, оспореното решение на КЕВР води до намаляване на размера на премията за произведената и продадена от „ЕНЕРДЖИ ГРУП БГ“ ООД електрическа енергия със 125,52 лв./МВтч.

Прогнозната пазарна цена за базов товар, определена от КЕВР считано от 01.01.2022 г. е в размер на 293,37 лв./МВтч, като за всеки от първичните енергийни източници варира, в зависимост от груповия коефициент – т.3 до т.7 на стр.3 от Решение № Ц-2 / 01.01.2022 г. За сравнение, определената от КЕВР с Решение № Ц-25 / 01.07.2021 г. прогнозна пазарна цена за базов товар е била 119,00 лв./МВтч, а по групи е различна ва в зависимост от груповия коефициент – т.1 до т.4 на стр.46 от решение № Ц-25/2021 г. Груповите коефициенти не са преразглеждани и не са преизчислявани при изменението на прогнозната пазарна цена от 01.01.2022 г.

Във връзка с изложеното и на база извършените анализи вещото лице установява, че намаляването на размера на премиите за електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, по Решение № Ц-2 / 01.01.2022 г., не е с еднакъв процент, а с еднаква разлика по групи производители, в зависимост от първичния енергиен източник с размера на увеличението на прогнозната пазарна цена 163,43 лв./МВтч (274,96 лв./МВтч – 111,53 лв./МВтч) за производителите на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия.

Преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от фотоволтаични електрически централи, са определяни в периода 2011 г. до 2021 г. групирани в зависимост от инсталираната мощност и са различни, като намаляват поради поевтиняване на технологията. При това положение намаляването на премиите не е с еднакъв процент и не може да бъде с еднакъв процент, тъй като увеличението на ППЦ със 163,43 лв./МВтч, с което намаляват премиите, представлява различен процент от различните преференциални цени.

Например:

т.1.9 – по Решение № Ц-010 / 30.03.2011 г. – намаление на премията със 163,43 лв./МВтч представлява 27,8% от премия 587,58 лв./МВтч,

т.2.9 – по Решение № Ц-18 / 20.06.2011 г. – намаление на премията със 163,43 лв./МВтч представлява и 34,6% от премия 472,24 лв./МВтч,

т.2.10 – по Решение № Ц-18 / 20.06.2011 г. – намаление на премията със 163,43 лв./МВтч представлява 43,69% от премия 374,07 лв./МВтч,

т.4.7 – по Решение № Ц-018 / 28.06.2012 г. – намаление на премията със 163,43 лв./МВтч представлява 79,89% от премия 204,58 лв./МВтч,

и т.н.

Колкото по-ниска е цената, толкова по-голяма относителна тежест от премията, в процент, има намалението на премията.

Същия извод се отнася за всяка една група от останалите производители на електрическа енергия от възобновяеми източници:

Прогнозна пазарна цена за електрическата енергия, произведена от вятърна енергия, по Решение № Ц-25 / 01.07.2021 г. – 114,76 лв./МВтч, по Решение № Ц-2 / 01.01.2022 г. – 282,92 лв./МВтч – увеличение със 168,16 лв./МВтч на прогнозната пазарна цена за тази група и съответно намаление на премиите за всички преференциални цени по различните решения на КЕВР с тази стойност, като това намаление на премиите има различна относителна тежест от премиите, които са различни – по-високи премии към по-високите преференциални цени, съответно по-ниски премии към по-ниските преференциални цени.

Намалението на размера на премиите за електрическата енергия,

произведена от възобновяеми източници засяга всички производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, вятърна енергия, вода, биомаса и е с размера на увеличението на прогнозната пазарна цена за базов товар, коригирано със съответния групов коефициент.

За производителите на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство, не е извършено намаление на премиите във връзка с нарасналите цени на свободния пазар – вещото лице не намери информация да е публикувано Решение на сайта на КЕВР за намаляване на премиите за ВЕКП.

Определената **прогнозна пазарна цена за базов товар с Решение № Ц-25 / 01.07.2021 г. е 119,00 лв./МВтч**, която е била в сила за периода 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г.

Определената с **Решение № Ц-2 / 01.01.2022 г. прогнозна пазарна цена за базов товар**, валидна за периода 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г., е **293,37 лв./МВтч**.

От ежемесечните бюлетини, публикувани от Българска независима енергийна борса (БНЕБ) вещото лице изчислява следните средни постигнати цени на електрическата енергия на двата основни сегмента:

**Таблица № 1**

Месец, година	Пазар "Двустрани договори"		Пазар "Ден на" лв./МВтч
	Доставени количества лв./МВтч	Изтъргувани количества лв./МВтч	
1	2.1	2.2	3
юли.2021	162.81	162.81	
август.2021	180.84	211.07	
септември.2021	189.33	256.63	
октомври.2021	240.63	314.94	
ноември.2021	246.76	381.75	
декември.2021	263.83	439.86	
<b>ЕДНА Ц. за II тримесечие на 2021 г.:</b>	<b>214.03</b>	<b>294.51</b>	
януари.2022	442.74	387.97	
февруари.2022	420.00	341.52	
март.2022	404.35	468.30	
април.2022	425.73	435.66	
май.2022	402.59	441.49	
юни.2022	395.90	460.32	
<b>ЕДНА Ц. за I тримесечие на 2022 г.:</b>	<b>415.22</b>	<b>422.54</b>	

<b>СРЕДНА Ц. за регулаторния период:</b>	<b>314.63</b>	<b>358.53</b>	<b>354.54</b>
--	---------------	---------------	---------------

От данните в таблицата се вижда, че постигнатите цени на Пазар „Двустранни договори“ и на Пазар „Ден напред“ за второто полугодие на 2021 г. са значително по-високи от определената от КЕВР прогнозна пазарна цена за базов товар в размер на 119,00 лв./МВтч, с Решение № Ц-25 / 01.07.2021 г., като средната постигната цена на Пазар „Двустранни договори“ – изтъргувани количества е със 147% по-висока от определената от КЕВР и с почти 160% на Пазар „Ден напред“.

За първото полугодие на 2022 г. – периода на Решение № Ц-2 / 01.01.2022 г., средната постигната цена на Пазар „Двустранни договори“ – изтъргувани количества е с 44% по-висока, а на Пазар „Ден напред“ с 36% по-висока от определената от КЕВР ППЦБТ от 293,37 лв./МВтч.

Вещото лице счита, че оспореното решение на КЕВР цели да не позволи реализиране на извънредни приходи от производителите на електрическа енергия, които имат възможност да продават по цени, обвързани с борсовите цени, и едновременно с това да получават премия от ФСЕС, която се заплаща от всички клиенти на електрическа енергия чрез цена за задължения към обществото.

Оспореното решение на КЕВР може да доведе до негативни финансови резултати за производителите, които са сключили договори с търговци по фиксирана цена, които договори имат свои индивидуални условия за развалянето или прекратяването им преди изтичане на договорения срок.

В смисъла на изложеното до тук може да се приеме, че като принципно положение, начинът на предоставяне на преференциите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, чрез продажби по свободно договорени цени и премии от ФСЕС, не би следвало да доведе до резултати, противоположни на целите за насърчаване използването на енергията от възобновяеми източници.

Съдът кредитира заключението на вещото лице като обективно и логично, неоспорено от страните и съответстващо на писмените доказателства по спора.

Неоснователно е твърдението на жалбоподателя, че обжалваното решение на КЕВР не е съобразено с принципа на равенство, предвиден в чл.8, ал.1 от АПК, съгласно който всички лица, които са заинтересовани от изхода на административното производство, имат равни процесуални възможности да участват в него за защита на свои права и законни интереси. Както бе посочено по-горе, въпреки проведената съкратена процедура, видно и от административния акт, заинтересованите страни са имали възможност и са взели участие в административното производство, като са представили становища и възражения, които са били обсъдени от КЕВР.

Не е основателно и твърдението на жалбоподателя, че Комисията не се е съобразила с принципа на равнопоставеност, въведен в чл.23, т.5 от ЗЕ, тъй като процесното решение касае единствено производителите на



електроенергия от възобновяеми източници, поставяйки ги в неравностойно положение спрямо останалите. Законодателят е предвидил различен процесуален ред за определяне цените, респ.премиите, по отношение на дружествата с високоефективно производители на топлинна и електрическа енергия, с оглед отчитане на конкретните специфики на този вид производство. Действително намалението на размера на премиите за електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници засяга всички производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, вятърна енергия, вода, биомаса и е с размера на увеличението на прогнозната пазарна цена за базов товар, коригирано със съответния групов коефициент, като подобен подход липсва за производителите на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство. Това само по себе си обаче не е нарушение на посочения по горе принцип на равнопоставеност, тъй като както посочва и вещото лице начинът на предоставяне на преференциите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, чрез продажби по свободно договорени цени и премии от ФСЕС, не би следвало да доведе до резултати, противоположни на целите за насърчаване използването на енергията от възобновяеми източници.

Според жалбоподателя, с приемане на процесното решение Комисията нарушава и принципа за съразмерност, предвиден в чл.6, ал.2 и ал.5 от АПК, съгласно който административният акт и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава, както и принципът за предвидимост, залегнал в чл.13 от АПК. В случая целта, за която е издадено процесното решение, е да се осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига от производството, което не нарушава принципът на съразмерност. Законодателят изрично е допуснал възможността да се изменят премии, определени с решение на Комисията, и това изменение да се извърши преди да изтече периодът, за който са били определени премиите, при условие, че е налице обективният факт на съществено изменение между определената прогнозна цена на борсов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар. Тази нормативна възможност не накърнява принципа на последователност и предвидимост.

В заключение, съдът счита, че с процесното решение се стимулира повече производители на електрическа енергия да търсят по-голяма реализация на произвежданата от тях енергия на свободен пазар, което не само че не ограничава конкуренцията, а обратно създава предпоставки за намаляване на цената на електрическата енергия като увеличава ликвидността на пазара. Това от своя страна съответства на целта на ЗЕ, определена в чл.2, ал.1, т.4, а именно енергийни доставки да се извършват при минимални разходи, тъй като от една страна се намалява цената на електрическата енергия на пазара на едро, а от друга се избягва ефектът от натрупване на свръхпечалби от едни участници на енергийния пазар за сметка на други.

По изложените съображения съдът намира, че атакуваното решение е законосъобразно, поради което жалбата срещу него като неоснователна

следва да бъде отхвърлена.

Ответникът претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение, поради което жалбоподателя следва да заплати сумата от 300 лева – разноски за юрисконсултско възнаграждение съобразно чл. 8, ал. 2 от Наредба № 1/2014 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от горното съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на “Енерджи Груп Бг” ООД, ЕИК:[ЕИК], чрез пълномощника адв. Б. и адв.С., срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта по т. 4.8, с което считано от 01.01.2022 г., се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност над 500 kW до 10000 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР като е определена или актуализирана преференциална цена по решение на КЕВР в размер на 237,05лв/МВТч без ДДС и е определен размер на премия възлизащ на сумата от 0 лв/МВТч без ДДС.

ОСЪЖДА “Енерджи Груп Бг” ООД, ЕИК:[ЕИК], да заплати на КЕВР направените по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: