Протокол
№

гр. София, 30.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 30.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **3631** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 12.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ф. К. О. – редовно призован, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. А.: Клиентът ми не владее български език. Моля да му бъде назначен преводач.

В залата се явява Д. Т. преводач от арабски.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
НАНАЧАВА на оспорващия за преводач от арабски език Д. Т..

Ф. К. О.: Разбирам превода.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. А.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки, че ответникът не се явява и не се представяла, намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,
ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.
Производството е по реда на чл. 87 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.
Делото е образувано по жалба на Ф. К. О., гражданин на С. срещу Решение № УП-1905/18.03.2014 г. на Заместник-Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, в частта, в която на оспорващия е отказано предоставянето на статут на бежанец.
С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. А.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя лично да отговори на въпроси, имащи отношение към бежанската му история.
Водим от горното и на основание чл. 176 от ГПК, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ
ПОСТАВЯ на жалбоподателя следните въпроси:

СЪДЪТ: Кога пристигнахте в Б.?
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: На 27.09.2013 година.
СЪДЪТ: Откъде дойдохте?
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: От Т., нелегално.
СЪДЪТ: Кога напуснахте С.?
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Една седмица или 10 дни преди да пристигна в Б.. Пътувах сам
СЪДЪТ: Къде живеехте в С.?
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В [населено място] ал Ш. до [населено място]. Аз съм мюсюлманин суннит.
СЪДЪТ: Членувахте ли в политическа партия?
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В младежката организация за подкрепа на революцията. Арабин съм по народност.
СЪДЪТ: Защо напуснахте С.?
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Преди бяхме против режима в С. и когато започнаха

събитията в Т., се надявахме, че ще се промени режимът.
СЪДЪТ: Арестували ли са Ви по някакъв повод?
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:Не знам точна дата, но аз и моите приятели излязохме на демонстрация след падането на режима в Т.. Бяхме арестувани. След 5-6 часа ни пуснаха, след като подадох декларация, че няма да участвам в демонстрации срещу правителството. След като народът се вдига и излезе по улиците, и аз участвах. В началото на април 2011 година аз и мои приятели бяхме заловени. С помощта на вуйчо ми, които работи в президентството бях освободен. След още 5 месеца, когато бомбардираха града ни, живите активисти, като мен, ги арестуваха, когато влязоха танковете. Пак вуйчо ми ми помогна и ме пуснаха. След това се преместих в друг град – А., и намерихме лични карти на хора, които не са участвали в демонстрациите и с тях се представяхме, защото аз бях включен в списък. Преди да напусна С., разбрахме, че мой приятел - активист е арестуван и се уплаших, защото този път нямаше кой да ме спаси. От А. влязох в Т. и дойдох тук.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да отмените решение от на Д.. Налице са основанията за предоставяне на статут на бежанец.

Ф. К. О.: Моля да ми се даде политическо убежище.

Съобразявайки явяването на преводача Д. Т., СЪДЪТ намира, че на същия следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на 40 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: