

Протокол

№

гр. София, 26.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 26.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11720** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Г. Б. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „В.“ столична община - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Софийска градска прокуратура – редовно уведомени, не изпращат представител.

Заинтересованата страна Г. П. Г. – редовно уведомен, не се явява, за него адв. М., с пълномощно по делото

Заинтересованите страни С. Т. С., Леда П. Д., И. Н. Д., В. Н. Д. и В. В. Й. - редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна [фирма] – редовно уведомена, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

Заинтересованите страни Е. П. П., К. Г. Б., М. П. Попов, Е. М. Т., Х. И. Д., П. М. Т., А. Д. Ц., Х. Ц. Князовска, Ц. Д. Ц., Б. К. М. – редовно уведомени, не се явяват и не се представляват.

Вещото лице Т. И. А. – се явява лично.

В залата влиза адв. Д. - пълномощник на жалбоподателката.

Страните /поотделно/: Нямаме възражение по хода на делото.

СЪДЪТ, предвид изявенията на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.04.2021 г. заключение на СТЕ и като съобрази, че същото е депозирано в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, сне самоличността на вещото лице:

Т. И. А., 53 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Д. – Нямам въпроси, оспорила съм експертизата, досежно относимостта ѝ към спора.

Адв. М. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Адв. Г. – Нямам въпроси, да се приеме.

Адв. И. – Нямам въпроси, да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит. Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, счете делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски. Съображения сме изложили в уточнението към жалбата от 09.12.2019 г. Считам, че събраните доказателства напълно доказват нашите твърдения относно нейната основателност.

Адв. М. - Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение, тъй като обжалваната заповед е законосъобразна, като е спазена процедурата по издаването ѝ. За жалбоподателката не е налице правен интерес от оспорване на акта. Не са налице посочените в жалбата пороци на обжалвания акт.

Адв. Г. – Поддържам изложеното в писмения отговор. Моля да уважите жалбата.

Адв. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в наши писмени становища - едното по исковата молба, другото по становището на част от заинтересованите страни. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък.

На основание чл. 137, ал. 5 от АПК да се изплати възнаграждение на назначения по делото особен представител на заинтересованите страни. Издаде се РКО за сумата от 900 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

