

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5325

гр. София, 21.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **6497** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Е. Л. А. с ЕГН[ЕИК], чрез адв. С., е депозирал касационна жалба от дата 25.05.2022г. срещу Решение № 2957/03.05.2022г. по адм.д. 6497/2017, Административен съд София-град, Първо отделение, 12 състав, е отхвърлил предявените иски за вреди срещу Българска народна банка – за главница в размер на 9 009,58 лв., представляваща законна лихва за периода 30.06.2014г. до 04.12.2014г. върху размера на гарантирания депозит на ищеца – 190 2432,88лв., ведно със законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от датата на подаването на исковата молба. До окончателното плащане.

Съдебното решение е отменено с Решение № 1815/16.02.2023г. по адм.д. № 6038/2022г. на ВАС, като касационната инстанция е уважила частично исковата претенция, в останалата част съдебното решение е оставено в сила. С решението на касационната инстанция ответникът БНБ е осъден да заплати на ищеца Е. Л. А., обезщетение за имуществени вреди в размер на 5 624,60лв., представляващо законната лихва за забавено изплащане на гарантираните вземания за периода 26.07.2014г. до 05.11.2014г. – върху максималния размер на гарантираните вземания на ищеца от 196 000 лв., а с определение № 6354/14.06.2023г. касационната инстанция е допълнила съдебното решение в производство по чл.248 ал.1 и на основание ал.3 ГПК, като след думите „ОСЪЖДА Българска народна банка да заплати на Е. Л. А. от [населено място] обезщетение за имуществени вреди в размер на 5 624,60лв. /пет хиляди шестстотин и двадесет и четири лева и 60 ст./, ДА СЕ ЧЕТЕ ведно със законната лихва върху присъденото обезщетение, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на обезщетението.“

По разноските, с Решение № 1815/16.02.2023г. по адм.д. № 6038/2022г. на ВАС ответникът по иска БНБ е осъден да заплати на ищеца разноски за адвокатско

възнаграждение в размер на 870 лв.

При разглеждането на делото в първата инстанция, съдът се е произнесъл по искане за присъждане на юрисконсультско възнаграждение в полза на ответника, като е изложил съображения за неоснователност на същото поради приложимост на чл.10 ЗОДОВ в редакцията ѝ до изменението ѝ със ЗИД на ЗОДОВ с ДВ брой 94/2019г. от 29.11.2019г. и на основание пар.б, ал. 1 от ПЗР на същия закон.

Видно от мотивите на Решение № 1815/16.02.2023г. по адм.д. № 6038/2022г. на ВАС, са приети за правилни мотивите на съда по приложението на чл.10 ЗОДОВ, като изрично е посочено, че редакцията на разпоредбата след ДВ бр. 94/2019г. е неприложима в конкретния случай.

В производството по адм.д. адм.д. 6497/2017, Административен съд София-град, по искане на двете страни, съдът е допуснал изслушване на заключение на вещо лице по съдебно икономическа експертиза, като такова е представено – л. 175 от делото и прието в о.с.з. от 07.02.2022г., на вещото лице е определено възнаграждение по представената справка декларация за изразходеното време, в размер на 630 лв., платено на основание чл.9а, ал.2 ЗОДОВ от бюджета на съда. Първоинстанционният съд не се е произнесъл по присъждането на разноските от бюджета на съда, като задължена за тях, с оглед резултата - частичното уважаване на иска, е приложимо предвиденото по чл.10, ал.3 ЗОДОВ в посочената редакция - до изменението с ДВ бр.94/2019г., тъй като исковата претенция е предявена на дата 15.06.2017г. Така съгласно тази разпоредба в посочената редакция, ако искът бъде уважен изцяло или частично, съдът осъжда ответника да заплати разноските по производството, а за възнаграждението на един адвокат – съразмерно на уважената част от иска.

В случая се касае само за разноски в производството пред съда, като предвид изхода на правния спор - частично уважаване на исковата претенция по делото, на основание чл.10, ал.3 от ЗОДОВ в посочената редакция, същите следва да бъдат възложени изцяло на ответника БНБ. Тази страна по делото следва да се счита за задължена за разноските по смисъла на чл.77 ГПК, приложим субсидиарно, с оглед на което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА да заплати в брой на касата или по сметката за държавните такси на Административен съд София-град - по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, сумата от 630,00 (шестстотин и тридесет) лева за разноски за вещо лице по адм.д. 6479/2017г. на същия съд.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му, преписи да се връчат на страните.

Съдия:

