

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4877** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:05 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Аксор“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат А. А., с пълномощно на лист 374 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. М., с пълномощно на лист 396 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Н. М. М.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 03.11.2022 година заключение по допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Н. М. М..

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице Н. М., със снета по делото самоличност и предупредена за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност, която нося. Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам. Нямам какво да допълня.

Адвокат А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юриисконсулт М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на допълнителната съдебно-счетоводна експертиза изготвена от вещото лице Н. М. М..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 350,00 лв. (триста и петдесет лева) от внесения на 07.10.2022 г. депозит (л. 414 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице М..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат А.: Моля да уважите жалбата ведно с допълнението към нея и да отмените процесния ревизионен акт като незаконосъобразен, по съображения подробно изложени в жалбата и допълнението към нея. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, за които представям списък ведно с доказателства за изплащането им.

Юриисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт в частта, с която е потвърден с решението на директора като правилен и законосъобразен. С приетите в съдебната фаза заключения на ССЧЕ не са оборени констатациите в ревизионния акт, не е обосновано правото за приспадане на данъчен кредит по процесните фактури. Моля да потвърдите ревизионния акт като вземете предвид мотивите на директора на Дирекция ОДОП изложени в решението. С оглед изхода на спора и на основание чл. 161 от ДОПК вр. Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, моля да ни бъде присъдено юриисконсултско възнаграждение пропорционално съобразно материалния интерес – общият материален интерес е 835190,95 лв., от които главница 710194,20 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: