

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11301** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,24 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Е. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 22.01.2021 г. от юрк. В..

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не възразявам кадровата справка да не се изиска. Представям и моля да приемете Заповед № 513з-16628/23.12.2020 г. на директора на СДВР за възстановяване на служителя на работа, обобщена справка с рег. № 513з-110095/29.12.2020 г., както и сведения и рапорти от очевидци на инцидента. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: От приложените доказателства ще се обедите, че още преди образуването на дисциплинарното производство са били налице, неоспорими доказателства каквито са видео записите и показанията на свидетелката. Не е било нужно да се образува дело. В случая справката приключи с налагане на наказание - порицание. Единственото обяснение за налагането на наказанието на доверителят ми е, роднинската връзка на нарушителя с лице което е заемало длъжността ректор в А. на МВР. Представям писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: