

Протокол

№

гр. София, 03.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 03.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **13541** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ З. И. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.203 и сл. АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Образувано е по искова молба на З. И. Д. против СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/ за сумата от 300/триста/ лева, представляващи обезщетение за имуществени вреди – адвокатско възнаграждение в производство по обжалване на НП № 19-4332-007202/18.04.2019г., издадено от началник група към Отдел „Пътна полиция“ – СДВР, отменено с Решение № 237145/ 08.10.2019г., постановено по НАХД № 7783/2019г. по описа на СРС, НО, 8 състав, влязло в сила на 14.11.2019г. Върху посочената главница се претендира присъждане на законната лихва, считано от завеждане на исковата молба.

Към Исковата молба са приложени писмени доказателства, по опис.

Представено е НАХД № 7783/2015г. по описа на СРС, НО, 8 състав.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 11.12.2019г.

ВРЪЧИ се копие от писмения отговор на адв.В. – процесуален представител на жалбоподателя.

адв.В. – Поддържам ИМ. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Нямам възражения по доклада на делото. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.

юрк.К. – Оспорвам исковата молба. Поддържам представения писмен отговор. Моля да приемете представеното за послужване НАХД № 7783/2015г. по описа на СРС, НО, 8 състав. Нямам възражения по изготвения доклад. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат всички представени по делото доказателства. Нямам възражения по доклада. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства Наказателно постановление № 19-4332-007202/18.04.2019г., издадено от СДВР, Отдел „Пътна полиция“; протокол от съдебно заседание; Решение № 237145/08.10.2019г. по НАХД № 7783/2019г. и договор за правна защита и съдействие, представени към исковата молба от ищцата. ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства писмените документи, приложени по НАХД № 7783/2015г. по описа на СРС, НО, 8 състав.

СЪДЪТ, с оглед събраните по делото доказателства и изявленията на страните за липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв.В. – Моля да уважите изцяло предявения иск, като основателен и доказан по основание и размер От събраните в хода на съдебното производство доказателства се установи, че моята доверителка е направила разноски във връзка с обжалване на процесното наказателно постановление, поради което на основание чл.4 от ЗОДОВ, вр. Тълкувателно дело № 2/2016г. на ВАС, тези разноски представляват имуществена вреда за моята доверителка, поради което моля да уважите предявения иск и да осъдите ответника да заплати направените разноски, за което представям списък.

юрк.К. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана, като вземете предвид възраженията, изложени в писмения отговор по настоящото дело. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ - Считам предявената искова претенция за основателна и доказана. От проведеното съдебно дирене, а и тълкувателната практика се доказва наличието на всички задължителни елементи от чл.1, ал.1 ЗОДОВ, с оглед на което моля да уважите исковата претенция.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: