

РЕШЕНИЕ

№ 6151

за изменение в частта за разноските

гр. София, 19.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **11120** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК вр. чл.144 от АПК.

Образувано е по молба от 19.05.2023 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, чрез адв.К., ответник по настоящото дело, с която се иска допълване на Решение № 3012 от 04.05.2023 г., постановено по адм.дело № 11120/2021 г., в частта за присъдените разноски. С молбата е посочено, че Съдът се е произнесъл и присъдил в полза на Министъра на регионалното развитие и благоустройството разноски за адвокатско възнаграждение, но е пропуснал произнасяне по предявените и сторени от ответника разноски за заплащане на депозит за вещо лице по допуснатата съдебно-икономическа експертиза, в размер на 250 лв.

От страна на жалбоподателя по делото – К. Л. В., чрез адв.М., в определения съгласно чл.248, ал.2 ГПК едноседмичен срок е изразено становище за неоснователност на депозираната молба. В случая е изпълнено изискването на чл.248, ал.2 ГПК за съобщаване на срещнатата страна за искането и представяне на отговор в определения в закона срок.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Искането е депозирано в срока по чл.248, ал.1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК и от страна, която има право да поиска допълване на съдебното решение в частта му за разноските, поради което същото е допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Ответният административен орган в хода на последното съдебно заседание, в което е даден ход по същество, е представил и претендирал съобразно списък на разноските по чл.80 ГПК, както следва: сумата в размер на 600 лв. за заплатено адвокатско

възнаграждение, и сумата от 250 лв. за депозит за вещо лице по допуснатата и приета по делото съдебно-икономическа експертиза /л.178/.

Съдът с Решение № 3012 от 04.05.2023 г. е присъдил само заплатеното адвокатско възнаграждение, като е пропуснал произнасяне по искането за присъждане на заплатените от ответника разноски за заплатен депозит за вещо лице.

Съдът е пропуснал да посочи в тази част сумата от 250 лв. за заплатен депозит за вещо лице, претендиран с представения списък за разноски на л.178.

В диспозитива на съдебния акт е постановено отхвърляне на жалбата в цялост, като Съдът се е произнесъл по претендираните разноски само в частта на претендираното адвокатско възнаграждение, като е пропуснал произнасяне относно разноските за съдебно-икономическа експертиза, осъждайки К. Л. В. да заплати на МРРБ сумата от 600 лв., представляваща разноски по делото.

На практика диспозитивът на съдебния акт в частта за разноските следва да бъде допълнен, като се присъдят и разноски за СИЕ.

Така мотивиран, Съдът,

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА Решение № 3012 от 04.05.2023 г., постановено по адм.дело № 11120/2021 г. по описа на Административен съд София-град, като:

ОСЪЖДА К. Л. В. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], да заплати на Министерството на регионалното развитие и благоустройството сумата от 250 лв. (двеста и петдесет лева), представляваща разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: