

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1244** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – Т. М. Г.-К. – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП – ЦУ НА НАП – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомено, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. А., постъпила на 25.03.2021 г., с която моли да ѝ бъде дадена възможност да представи СТЕ в следващо съдебно заседание, поради липса на документи, които трябва да ѝ представи жалбоподателят.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.03.2021 г. ССЧЕ от вещото лице Г. А. в срока по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Г. А. А.: 64 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм представил в срок.

СЪДЪТ предостави възможност на вещото лице Г. А. да поправи техническата грешка, която е допуснал при посочване на номера на делото в изготвената от него експертиза.

АДВ. Т.: На последната страница, в предпоследния абзац от заключението изброявате, че не се намират по делото и не се представиха от [фирма] определени счетоводни документи. Може ли да посочите причината, поради която не са представени?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 14 и стр. 15 от заключението в проверени документи и книжа много подробно описвам с кого съм комуникирал, кой какво ми е представил, какво съм успял да получа и върху какво съм работил, като вземем предвид преписката, и това което ми е изпратено. Така, че тук се виждат причините, поради които не се достигна до пълен обем счетоводни данни, които ми се искаше да получа. Аз съм комуникирал с настоящия счетоводител, той каквото успя да ми изпрати, ми изпрати по имейл. Той комуникираше с близката счетоводна къща, след това аз разговарях с тях. Това което съм могъл да получа, съм го отразил в максимална степен.

АДВ. Т.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице Г. А..

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице Г. А. за сумата от 695 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за възнаграждение на вещото лице Г. А. за сумата от 695 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 300 лв., съгласно определения и внесен депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата от 395 лв., вносими по сметка на съда в 14-дневен срок от днес и представи документ за извършеното плащане, след което на вещото лице ще му бъде издаден РКО и за нея.

АДВ. Т.: Вещото лице по СТЕ осъществи контакт с мен. Аз го уверих, че всички тези документи са на разположение в офиса, в деловодството на дружеството – това е огромен обем от всевъзможни документи. Ние я поканихме, аз я поканих да дойде на

място и аз ѝ казах да подготви определени връзки между документите поне тези, които са в документален план. В този смисъл на първо място представям тази таблица, която би следвало да се съдържа по делото, защото е представена на органите по приходите, но това е именно таблицата, която обвързва фактурите от доставчиците с фактурите за последващите доставки заедно с допълнителните документи.

На следващо място съжалявам, че не успях да подготвя за колежата копие, но то също е дадено на органите по приходите. Това са всички документи, които са представени с входящия номер на НАП в рамките на самата ревизия – това са фактурите от доставчиците. Нося ги и съм готов да ги представя. Обособени са в три огромни класъора, които мога да представя по делото, но мога да ги представя и на флашка или на някакъв друг магнитен носител. Това реално са фактурите, които са вече издадени от „Гама П.“ – всички фактури за тези години към възложителите, така да се каже.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата. Молим да се даде възможност на вещото лице А. А. да изготви СТЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Т. писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. А. да изготви заключението по допуснатата СТЕ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.06.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице А. А..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: