

Протокол

№

гр. София, 18.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5921** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14,44 часа, се явиха:

З. – Д. П. Д. И. – редовно уведомена при условията на чл. 138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае делото да се гледа в отсъствието и на процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – НАЧАЛНИК 06 РУ ПРИ СДВР редовно уведомен при условията на чл. 138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

Юрисконсулт Д. – Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВТОРО ПОРЕД СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ

Юрисконсулт Д. – Запознах се с представените доказателства, да се приемат. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Прокурор К. – Да се приемат доказателствата. Нямам искане за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 31.10.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Д. – Считам, че така предявеното искане за възобновяване на административнонаказателното производство е недопустимо. С оглед на представеното Известие за доставяне се вижда, че на 27.11.2020 г. е изпратено на Д. И. Разпореждането за присъединяване на публичното вземане. С оглед на срока в чл. 71 считам, че не е допустима. Представям писмени бележки с подробни съображения, които моля да приемете. С оглед изхода на делото, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Прокурор К. – Моля да не уважавате молбата за възобновяване. Същата не е допустима и в този смисъл моля да не я уважавате.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: