

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7830** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,35 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Д. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк.М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор Ю. .

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба на [фирма] срещу Националната агенция за приходите /НАП/, с която на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ са предявени срещу ответника обективни съединени иски за претърпени имуществени и неимуществени вреди. С молба от 16.09.2020г. исковата молба е уточнена, като в производството по настоящето дело се претендира присъждане на имуществени вреди, представляващи направени от ищеца разходи за обжалване по съдебен път на Решение № ПО-100/10.09.2018г. на зам. директора на ТД на НАП С., в частта му, в която е оставена без уважение жалбата срещу Разпореждане, с което се потвърждава Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с изх.

№080022-023-0002977/16.08.2018г, включващи: държавна такса за жалба от ЕСТ АД; платено адвокатско възнаграждение за представителство по адм.д. № 10191/2018 г. на АССГ - 600 лв.; присъдено на ТД на НАП юрисконсултско възнаграждение - 500 лв.; такси и разноски на ЧСИ Т. В. разноски и такси по изпълнителното производство, образувано от ТД на НАП за събиране на присъденото юрисконсултско възнаграждение, в размер на 244 лв. Твърди се, че описаните вреди са резултат от незаконосъобразното постановление за налагане на ПОМ изх. № С180022-023-0000524/13.02.2018г, издадено в хода на ревизия, приключила с ревизионен акт (РА) № 22221516008914-091-001/05.02.2018г. и ревизия, приключила с РА № Р-22002218004417-091-001/15.04.2019г. и двата отменени като незаконосъобразни, съответно с решение № 974/09.07.2018г. и решение № 1690/07.10.2019г. на директора на дирекция „ОДОП" - С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА постъпилите писмени доказателства от дело № 838/2020г.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 10191/2018 г по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба от 20.10.2020 г.

Съдът връчи копие на жалбоподателя от представени отговор на исковата молба.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Поддържам молбата уточнение. Моля да изразя становище по отговора в писмена защита. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. М.: Оспорвам исковата молба и направеното уточнение. Поддържам отговора.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени от ищеца и от ответника от дело № 838/2020г.

ПРИЛАГА изисканото за послужване адм. дело № 10191/2018 г. по описа на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите иска. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък с копие за страните.

ЮРК.М.: Моля да оставите исковата молба без уважение като неоснователна и недоказана. Не са налице предпоставките на чл. 1 ЗОДОВ. Подробно съм изложил съображения в отговора исковата молба. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля исковата претенция да се уважи като основателна и доказана.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 -дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: