

Протокол

№

гр. София, 10.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 10.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ГОЛДБЕРГ ГРУП” ООД, представлявано от М. Д. Д. – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция по геодезия, картография и кадастър, представлявана от директора инж. В. К. – редовно уведомен, не изпраща свой процесуален представител.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор М..

ДОКЛАДВА молба от г-н М. Д. от 07.11.2023 г., с която моли делото да бъде отложено за друга дата поради криза във връзка с негово онкологично заболяване. Представя се болничен лист.

ДОКЛАДВА молба от 08.11.2023 г., депозирана от г-н М. Д. с искане за отвод на състава.

СЪДЪТ, след като се запозна с постъпилата писмена молба от ищеца от 08.11.2023 г. за отвод на съдебния състав приема същата за неоснователна, поради следното:

Не са налице нито една от предпоставките по чл.22 от ГПК, които да налагат отвод на съдията докладчик от разглеждане и приключване на производството по спора. Обстоятелството, че съдията докладчик е разгледал и се е произнесъл по друго дело, а именно адм. дело № 6270/2023 г., което е приключило неудовлетворително за физическото лице М. Д. Д. по никакъв начин не сочи на предубеденост при разглеждане на този друг различен правен спор. Останалите доводи, изложени в молбата са неотнормими към преценката за наличието на основанията на чл.22 от ГПК.

СЪДЪТ, след като се запозна с постъпилата на 07.11.2023 г. молба за отсрочване на делото поради възникнало внезапно заболяване на г-н М. Д. Д. намира същата за неоснователна, поради следното:

В предходното съдебно заседание, което се е провело на 29.09.2023 г. делото е било отложено именно поради невъзможност на управителя на „ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД г-н М. Д. Д. да се яви в заседанието поради неговото влошено здравословно състояние. Настоящото искане се явява второ поредно на същото основание, като съдът приема, че от 29.09.2023 г. до днес 10.11.2023 г. ищецът е могъл своевременно да ангажира и да проведе своята защита. Едновременно с това ищецът е могъл да упълномощи адвокат, който да го представлява в процеса и който от негово име да провежда пълноценна защита. От друга страна явяването на управителя на юридическото лице в настоящия процес по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ не е задължително.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на ищеца от 07.11.2023 г., с която се иска отсрочване на съдебното заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на ищеца от 08.11.2023 г., с която се иска отвод на съдебния състав.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, молба от г-н М. Д., с която съгласно определение на съда той е представил в превод на български език договор за инвестиционен кредит от дата 01.05.2015 г. сключен между „ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД и „ГОЛДМЪН МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

ДОКЛАДВА, молба от г-н М. Д. от 28.09.2023 г. с която е представил 7 броя писмени доказателства подробно описани в нея.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.11.2023 г., с приложени към нея и подробно описани писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства, представени от страните по делото. Нямам искане за събиране на други допълнителни доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ищеца и подробно описани в писмената му молба от 28.09.2023 г.

ПРИЕМА представения от ищеца в превод на български език договор за заем от 01.05.2015 г., който е приложен към писмена молба от 24.10.2023г.

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 09.11.2023 г. писмени

доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да постановите решение в този смисъл.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: