

Протокол

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8525** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „МЕДИКАЛ ЛОГИСТИК“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 127 по описа за 2022 г., 95 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като незаконосъобразно и неправилно, постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени процесуални нарушения. Подробни съображения съм изложила в касационната жалба. Визирам допуснати касационни основания за отмяна на акта, а именно: нередовна процедура по призоваване на директор на Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] дотолкова, доколкото по делото не е представена заповед за назначаване на и.д. директор на Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] в това му качество. В този смисъл е Решение № 4257 от 24.06.2022г. на V к.с. на АССГ, което Ви представям за сведение. Претендирам присъждане на разноски за двете съдебни инстанции. Представям списък на разноски.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно и да потвърдите изцяло издаденото Наказателно постановление. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и в този смисъл моля да я отхвърлите и съответно да потвърдите решението на СРС. Що се касае до наведените касационни основания за нередовна процедура по призоваване предоставям на съда.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представената съдебна практика и списък на разноски от адв. Н. и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: