

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4620

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **7341** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на „ШЕСТ 007“ ЕАД, ЕИК 201092338 чрез адв. М., с посочен съдебен адрес: гр. стара 3., [улица], тел: [ЕГН] срещу РА № Р-22220423004470-091-001/26.02.2024г., издаден от М. А., в качеството на орган възложил ревизията и П. И. - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 822/17.06.2024г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП-С., с който за 2021г. и 2022г. на дружеството е установено задължение за корпоративен данък в размер на 156 641,76лв. и лихви в размер на 40 980,01лв.

С определение по протокол от проведено на 11.11.2024г. открито съдебно заседание по делото, съдът, във връзка с нарочно отправено искане на жалбоподателя, е допуснал съдебно-икономическа експертиза, назначил е вещо лице, определил е размер и срок за внасяне първоначален депозит за изготвяне на експертната, като е насрочил делото за разглеждане в открито заседание на 20.01.2025г.

С молба от 14.01.2025г. вещото лице уведомява съдът, че до настоящият момент не е получила всички необходими документи и справки, поради което и не е успяла да изготви заключението си, респ. моли да бъде изслушана в друго заседание.

Като следствие и с определение от 15.01.2025г. съдът е отложил делото, уведомил незабавно страните за да им бъдат спестени време и усилия и е указал на вещото лице да посочи изрично в какво се изразява невъзможността да получи документи, респ. какви документи и от кое лице/дружество не са представени за да бъдат задължени те, с нарочен съдебен акт, незабавно да ги представят.

С писмо от 30.01.2025г. вещото лице заявява, че все още не е получила от ТД на НАП – информация за ДОРМ БГ ЕООД, Е. – копие от подадена ГДД по чл.92 ЗДКПО за 2021г., справка за задължения и плащания за корпоративен данък за 2021г. и за И. Б., [ЕГН] – копие от подадена ГДД по чл.50 ЗДДФЛ за 2021г., както и Справка за

задължения и плащане на данък общ доход за 2021г.-същата изискана с писмо от 10.01.2025г.,към което е приложено издадено съдебно удостоверение.

С молба от 27.01.2025г.,жалбоподателят и на основание чл.192 ГПК моли съдът да задължи И велина Б. да представи – хронология на см/ка 411,сметка 503/4 за осчетоводяване фактурите издадени от нея към „Шест 007“ ЕАД, хронолия от съответната сметка за прихода по която са осчетоводени приходите по издадените фактури,обротна ведомост за 2021г., копие от подадена ГДД по ЗДДФЛ за 2021г.,отчет зда приходите и разходите за 2021г.,копие от платежно нареждане за плащане на съответното задължение за ДОД за 2021 или декларация от нея,ако това задължение е платено от друго лице,евентуално от самото дружество „Шест 007“ ЕАД.

Като следствие и с определение № 3412 от 03.02.2025г., съдът е задължил трето неучастващо лице – директор на ТД на НАП – С.,в 7-дневен срок от получаване съобщение за настоящото определение да представи информация за ДОРМ БГ ЕООД,Е.,а именно:

– копие от подадена ГДД по чл.92 ЗДКПО за 2021г., справка да задължения и плащания за корпоративен данък за 2021г.

С посоченият акт, съдът е задължил и трето неучастващо лице И. Б.,[ЕГН], в 7-дневен срок от получаване съобщение за настоящото определение да представи копие от подадена ГДД по чл.50 ЗДДФЛ за 2021г.,Справка за задължения и плащане на данък общ доход за 2021г., хронология на см/ка 411,сметка 503/4 за осчетоводяване фактурите издадени от нея към „Шест 007“ ЕАД, хронология от съответната сметка за прихода по която са осчетоводени приходите по издадените фактури., оборотна ведомост за 2021г., копие от подадена ГДД по ЗДДФЛ за 2021г., отчет за приходите и разходите за 2021г.,копие от платежно нареждане за плащане на съответното задължение за ДОД за 2021г. или декларация от нея,ако това задължение е платено от друго лице,евентуално от самото дружество „Шест 007“ ЕАД.

На третите, неучастващи лица е указано, че при неизпълнение в срок – приложим ще бъде института на чл.89 и сл. от ГПК.

С молба от 07.02.2025г.вещото лице уведомява съдът,че е получило информация от ТД на НАП относно подадени данни по чл.73 ЗДДФЛ от ШЕСТ 007 ЕООД, от счетоводството на това дружество и от Дорм БГ ЕООД, но моли да и бъде дадена възможност да представени заключение след получаване на всички необходими документи и справки,указани с посоченото съдебно определение.

Съдът,като съобрази,че срокът за изпълнение на указанията от трети,неучастващи лица все още не е изтекъл,предвид датата на връчване на съобщението за определението от 03.02.2025г.,както и фактът,че делото е насрочено за разглеждане в открито заседание на 17.02.2025г. до която дата времето за изготвяне и представяне на заключение е крайно недостатъчно,предвид и изискването на чл.199ГПК, приема,че делото следва да бъде отложено, а на вещото лице да се даде възможност да изготви заключението си.

Поради това,Административен съд София-град,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА насроченото за 17.02.2025г. открито съдебно заседание по адм.д. № 7341 по описа на АССГ за 2024г. и НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.03.2025г. от 13:50ч. за която дата да се призоват страните и вещото лице.

УКАЗВА на съдебния деловодител към 74 състав на АССГ да докладва делото ежеседмично с оглед установяване изпълнение на указанията от третите, неучастващи лица,респ. налагане на глоба и предприемане последващи действия по събиране на доказателства.

Препис от определението да се изпрати на страните и вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: