

Протокол

№

гр. София, 22.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 22.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **13319** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-С. - редовно уведомен, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н. – Г. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещото лице Г..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Р. Н. – Г. 48-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси на адв. Б..

В хода на ревизията доставчиците не са представяли документи. Проверка съм извършила на адресите, само на доставчиците, които се намират в [населено място], а

именно: [фирма] и [фирма], същите не се откриват на декларираните адреси. На останалите доставчици не съм извършила проверка на адресите, тъй като актуални такива няма. Два от адресите, които са декларирани са недействителни. Органите по приходи са извършвали проверка в хода на ревизията и са установили, че същите не се намират там.

Взела съм предвид всички материали по делото. Има няколко фактури за предходни доставки, които съм ги посочила.

Адв. Б. – Представените в предходно съдебно заседание фактури, не са цитирани.

Вещото лице Г. - Тези фактури, не са отразени при прекия доставчик. Те са осчетоводени като текущ разход за основаната дейност, т.е. предходният доставчик не е разполагал с такива стоки, които да продаде на прекия доставчик, съответно прекия доставчик няма как да ги е продал на [фирма]. По счетоводни данни той не е разполагал със стоки, които могат да бъдат предмет на продажба. Няма публикувани отчети, няма подавани годишни декларации, за да се види имал ли е стоки, въпреки че там може да се види само общата сума на стоките, не може да се види по вид.

Не са представени аналитични разбивки. Представено ми е по електронен път това, което е представено в хода на ревизията.

Адв. Б. – Представям с писмена молба доказателства под опис, които досега не съм представила в хода на ревизията, както и в хода на съдебното производство, които не са взети предвид при изготвяне на заключението.

Вещото лице Г. - Част от документите са ми изпратени, но това не е извадка от счетоводна програма.

Адв. Б. на въпрос на съда.

Не всички представени доказателства са заверени вярно с оригинала. Моля да ми се предостави възможност да ги заверя. Настоявам доказателствата, които представям в днешното съдебно заседание да бъдат приети по делото. Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Моля да бъде допусната допълнителна експертиза, която да отговори на въпросите по т.1 и т.4, като може да предоставим контакт на четирима от преките доставчици, за да може вещото лице да извърши справка в тяхното счетоводство и да отговори на въпросите, вземайки предвид днес представените доказателства.

Юрк.В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Голяма част от тях представляват таблици, които не са извлечения от счетоводни сметки. Моля да ми бъде даден срок да изразя писмено становище по доказателствата, с оглед евентуалното им оспорване.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка-декларация съгласно, която действително направените разходи са в размер на 520 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 120

лева, която да се изплати на вещото лице.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, за които счита, че са несвоевременно представени, при съществуваща възможност те да бъдат депозирани преди изготвяне на ССЧЕ. Представянето им в днешното съдебно заседание възпрепятства съдебния процес и води до неговото забавяне.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да изрази становище по доказателствата, в срок до следващото съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира с писмена молба по делото, доказателствени искания във връзка с новопредставените от него писмени доказателства в днешното съдебно заседание, по които доказателствени искания, съдът ще се произнесе след запознаване с доказателствата и молбата.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 25.09.2019 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: