

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2665** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,36 часа се явиха:

ИЩЕЦ, [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото пред ВАС.

ОТВЕТНИК, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба, предявена от [фирма] срещу Столична дирекция на вътрешните работи, с която се претендира присъждане на обезщетение за претърпени загуби в размер на 42 000 Е. или 82 300 лева - платена неустойка по договор и пропуснати ползи в размер на 146 185,20 Е. или 286522,99 лева, причинени от незаконосъобразни действия на служител на ответника, свързани със съставяне на акт

за установяване на административно нарушение № 187512/2.6.2017 г.

Производството по настоящето дело е образувано след като с Решение № 2509 от 17.03.2022г. по адм.д. № 7874/2021 г. по описа на Върховния административен съд (ВАС) е отменено Решение № 2743/23.04.2021 г. по адм. дело № 4606/2020 г. на Административен съд - София-град (АССГ) и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

В отменителното си решение ВАС дава указания при новото разглеждане на делото съдът да изиска от ответника заповед за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, ал. 1, т 2 от ЗДвП от 05.06.2017г. за задържане на свидетелство за регистрация на автомобил с рег. [рег.номер на МПС] за срок от един месец.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 13556/ 11.04.2022г отдел ПП- СДВР без 18 листа приложения описани в писмото.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 14549/18.04.2022 г. от СДВР – ОПП с предоставена ЗППАМ № 17-4332-003136/05.06.2017г.

ДОКЛАДВА молба 18348/17,05,2022 от ищеца в която уточнява петитума на иска си, прави се искане ответникът да представи описаните в писмото 18 листа приложение, които не са изпратени, да представи заповед от 05.06.2017г за задържане на регистрационното свидетелство на процесния автомобил, да представи цялата административна преписка, свързана с наложената ПАМ, да представи данни за служителката В. К., с оглед евентуалното и призоваване като свидетел, прави се искане съдът да провъзгласи за нищожно на заповедта за налагане на ПАМ, прави искане за допускане на ССЧЕ и разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

Съдът връчи копие от молбата на ищеца на ответника и на прокуратурата.

АДВ. Г.: Поддържам иска. Поддържам доказателствени искания с молба от 17,05,2022г.

ЮРК. Х.: Оспорвам иска. Възразявам по направените доказателствени искания. Представям 18 листа приложения описани в писмо от 11.04.2022 г.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените днес 18 листа приложения. Не възразявам по отношение на административната преписка. Възразявам по отношение на представяне на данни за служителката В. К.. В молбата се твърди, че от неин телефон се е обадила на водача на автомобила. Това се доказва със справка от мобилен оператор. Относно искането за свидетели, не е посочено да се установяват различни обстоятелства. Не възразявам по отношение на ССЧЕ.

СЪДЪТ, по доказателствата:

Счита, че следва да приеме представените днес писмени доказателства, приложени към писмо УРИ 4332р-19393/ 06.04.2022г отдел ПП, като ще даде възможност на ищеца да се запознае с тях и да формулира искания.

Искането за данни на служителката В. К. счита, че към момента не са необходими, т.к не се иска нейното призоваване.

Предвид горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства 18 л. приложения към писмо УРИ 4332р-19393/ 06.04.2022г отдел ПП.

ПРИЕМА като доказателство по делото предоставена от СДВР – ОПП с писмо вх. № 1454-/18.04.2022 г. ЗППАМ № 17-4332-003136/05.06.2017г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи цялата административна преписка по издаване на ЗППАМ № 17-4332-003136/05.06.2017г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи данни връчена ли е заповед за налагане на ПАМ от 05.06.2017 и влязла ли е в сила, облажвана ли е.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7 – дневен срок от днес с писмена молба да уточни фактите, които иска да се установят от свидетелите при режим на довеждане за следващо с.з.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7- дневен срок от днес да формулира въпроси за допускане на ССЧЕ, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание по тези доказателствени искания.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.06.2022 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: