

# Протокол

## №

гр. София, 15.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5434** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именно повикване в 16:12 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Б. Х. (Р. В. К.), редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Д. Х. (Н. J. К.), редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Д. Х. (Р. J. К.), редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Д. Х. (В. J. К.), редовно призван, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. Х. (К. J. К.), редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА Б. В ГР. Б., РЕПУБЛИКА Т., редовно призван, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител. В залата присъства Д. Х. К., гражданин на С., [дата на раждане] , съпруг на жалбоподателката. Представя карта за предоставен хуманитарен статут.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба с приложени писмени доказателства на Р. Б. Х. (Р. В. К.), [дата на раждане] , гражданка на С., действаща лично и като законен представител на непълнолетните Х. Д. Х. (Н. J.

К.), [дата на раждане] , Р. Д. Х. (R. J. K.), [дата на раждане] , Б. Д. Х. (B. J. K.), [дата на раждане] , К. Д. Х. (K. J. K.), [дата на раждане] , подадена чрез адв. М. Н., срещу откази от 21.04.2026 г. на завеждащ Консулската служба в Посолството на Република Б. в [населено място], Република Т., по заявления от 23.01.2026г. за издаване на визи за дългосрочно пребиваване тип D. ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 13.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо на дирекция „Миграция“ от 28.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС от 03.06.2026 г., с приложено писмено доказателство – писмо рег. № М-10878 от 24.10.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от днес, 15.06.2026 г., с която прилага административната преписка в цялост, разпечатка от Националната визова система и писмо на ДАНС.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка и допълнително постъпилите, не ги оспорвам. Представям документи с преводи на български език и копия от трудов договор и договор за наем.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени с жалбата, към административната преписка и доказателството, приложено към писмото на ДАНС от 03.06.2026 г., представените с молба от 15.06.2026 г. доказателства от ответника, както и днес представените от жалбоподателя копия от документи за предоставяне на хуманитарен статут, трудов договор и договор за наем.

АДВ. Н.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Н.: Моля да отмените оспорения отказ. Посочени са правни основания, но те фактическите са бланкетни. Съгласно Тълкувателно решение № 4/2004 г. на ОС на ВАС липсата на подробни мотиви е винаги основание за отмяна на административния акт. Твърдението, че чужденката и малолетните ѝ деца имали намерение да напуснат страната и да отидат в 3. Европа, е необосновано. Съпругът ѝ е тук и е трайно установен. Няма логика тя да не иска да остане с него. Второ, ответникът не конкретизира коя е страната, в която иска да се установи, и въз основа на какви обстоятелства счита, че има такива данни за нея. Производството касае малолетни деца, а в административния акт не е направена нито преценка на техния интерес, нито отказът е съобразен с принципа на чл. 6 АПК и правото на личен живот на жалбоподателите.

Представям договор за правна защита и съдействие, като претендираме разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: