Протокол
№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 77 състав,** в публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **6608** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. С. Р., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Б., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „М.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Ц., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Р. С. Р. от [населено място], срещу Заповед № РМЛ26-РД48-2/11.05.2026 година на Кмета на район „М.“ – Столична община, с която е разпоредено изземване на общинско жилище, находящо се в [населено място], район „М.“ - 3“, [жилищен адрес].

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Моля да я приемете. Нямам доказателствени искания.
ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка следва да бъде приета като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като отмените Заповедта от 11.05.2026 година. Моята доверителка е изложила всичките си доводи в жалбата. С оспорената Заповед не е отчетено семейното положение на моята доверителка. Същата е самотен родител, с дете в 3-ти клас. Жалбоподателката е изряден наемател. Действително договорът за наем е сключен за срок от 2 години - от 07.07.2023 година до 07.07.2025 година, но след изтичането на срока доверителката ми е продължила да заплаща наемната цена и разходите за ток, вода и т.н. Общината е приемала сумите, поради което срокът на договора е продължен до допустимия по силата на закона. Считам, че договорът е станал безсрочен. Едва след прекратяване на договора по чл. 46 от Закона за общинската собственост може да се издаде заповед за изземване на жилището. Претендирам направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам, че заповедта е издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроцесуалните правила и при правилно приложение на материалния закон. Твърдя, че апартаментът е общинска собственост. Договорът, с който е възникнало наемното правоотношение е срочен. Срокът на договора е изтекъл. Налице са основания за изземване на жилището. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: