

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2862** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:01 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. И. А.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат С. С., с пълномощно от днес за преупълномощаване от адвокат С. П., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът - директорът на дирекция Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (ДОП - НФЗ при СО): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. С., с пълномощно на лист 127 по делото.

Вещото лице инж.С. Б. К.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 24.08.2022 година заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице инж.С. Б. К..

Адвокат С.: Запознат съм със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото

лице в днешното съдебно заседание.

Юриконсулт С.: Запознат съм със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: С. Б. К., 66 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице инж.С. К. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и тя обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице инж.К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице инж.К. (на въпроси на юриконсулт С.): На страница 9 по задача 4, отбелязаното от мен „погрешно е вписал“ съм написала, тъй като за мен това е погрешно спрямо документацията за сградата, а не спрямо намерението на лицето. Не може лицето да иска нещо, което не е по документи. Ако е искал за бъде търговски обект е следвало да прави преоглеждане на сградата, да направи промяна в документацията. Грешки се отстраняват с подаване на коригираща декларация, каквато не съм видяла. За да може да стане търговски обект трябва да се извърши промяна в архитектурните чертежи, да се направят нови такива, където да бъде проектиран търговски обект, съответно след като бъдат направени, тези чертежи трябва да се заверят и едва тогава да се пристъпи към трансформацията за търговски обект. По документи на сградата няма търговски обект. Оглед съм извършила на място и жалбоподателят присъства на огледа. Не съм го питала защо така е декларирал.

Юриконсулт С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза изготвена от вещото лице инж.С. Б. К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четирисотин лева) от внесения на 01.06.2022 г. депозит (л. 135 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице инж.К..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да постановите решение, с което да уважите депозирана жалба и да отмените обжалвания акт. Моля в полза на доверителя ми да присъдите разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание с копие за насрещната страна и разписка, доказваща плащане на адвокатския хонорар. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Юрисконсулт С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния акт. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: