

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12667

гр. София, 31.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в закрито заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **1232** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Н. Г. З., ЕГН [ЕГН], [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение № ЧР-01-1 от 07.01.2026 г. на министъра на правосъдието, с което е отказано да бъде възстановен на заеманата по служебно правоотношение длъжност „главен секретар“ на Министерство на правосъдието, която е заемал преди прекратяване на служебното му правоотношение със Заповед № ЧР-01-97 от 04.04.2023 г., издадена от министъра на правосъдието.

С молба от 17.03.2026 г. жалбоподателят е поискал спиране на производството по делото до приключване на съдебното производство по адм. дело № 5585/2025г. по описа на АССГ, 14 състав, с предмет законосъобразността на Заповед № ЧР-01-82/07.05.2025 г. на министъра на правосъдието, с която служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено на основание чл. 107, ал.1, т.5 от ЗДСл.

Ответникът по жалбата изразява становище, че искането за спиране е неоснователно, тъй като съдебния спор не е преюдициален по отношение на настоящото дело.

Административен съд, С. като взе предвид доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, намира, че не са налице предпоставките по чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК за спиране производството по делото.

Съображенията за това са следните:

Съгласно нормата на чл.229, ал.1,т.4 от ГПК, съдът спира производството, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора по предявения иск. За да е налице преюдициалност по смисъла на чл.229, ал.1,т.4 от ГПК, трябва да е налице произнасяне относно правоотношение, което ще разреши спора между страните със сила на пресъдено нещо и то по такова правоотношение, което е обуславящо по отношение изхода на производството, което се спира.

Оспорването на законосъобразността на заповедта, с която е прекратено служебното правоотношение с оспорвания на длъжност „служител по сигурността на информацията“,

поради Решение № 35-II/29.04.2025 г. на Държавна комисия по сигурността на информацията за отнет достъп до класифицирана информация, не е преюдициално свързан с процесното адм. дело № 1232/2026 г. Това е така, защото в конкретния случай заповедта за прекратяване на служебното правоотношение длъжност „главен секретар“ на Министерство на правосъдието е отменена, респ. постановеният отказ за възстановяване на заеманата от жалбоподателя длъжност е предмет на настоящото производство, като прекратеното служебно правоотношение на друга длъжност не обосновава извод за наличието на предпоставките за спиране на съдебното производство.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Н. Г. З., ЕГН [ЕГН] за спиране на съдебното производство, поради наличие на образувано пред АССГ адм. дело № 5585/2025 г. с предмет законосъобразността на Заповед № ЧР-01-82/07.05.2025 г. на министъра на правосъдието, с която служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено на основание чл. 107, ал.1, т.5 от ЗДСл.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: