

Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10358** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, се явява М. Д., Управител на фирмата.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ-С.“ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИНАНСОВ КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д. А. с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Жалб.: Да се даде ход на делото.

Ю.. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от М. Д. Д. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка №

ФК-С696-0458631/08.10.2020 г., издадена от Л. П. Х. – началник на отдел „Оперативни дейности-С.“ в Главна дирекция „Финансов контрол“ при ЦУ на НАП, с който на дружеството е наложена ПАМ – запечатване на търговски обект – баничарница, находяща се в [населено място], [улица], стопанисван от [фирма] и забрана за достъп до него за срок от 14 дни, на основание чл. 186, ал. 1, т. 1, б. а от ЗДДС и чл. 187, ал. 1 от ЗДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпил на 04.11.2020 г. от процесуалния представител на ответната страна писмен отговор.

Жалб.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Жалб.: При направената проверка, служител е допуснал грешка, че не е издал касов бон. Факта, че това е еднократна грешка и не е наша практика, нямаме предишни нарушения. Считаю, че наложеното наказание е прекалено тежка мярка и нерационално за обекта. Готов съм да поема вината си, като заплащам административните актове в момента в който излязат. Засилил съм контрола върху персонала си с оглед на това да не се допускат повече подобни грешки. Считаю че 14-дневната мярка с административно затваряне с оглед на настоящата ситуация, би била тежка и пагубна за бизнеса ни, което би довело до невъзможност да изплащаме трудови възнаграждения и задълженията си към държавата. Винаги сме били коректни и никога не сме бавили дължимите суми, нито към държавата, нито към своите служители. Ако оборотите паднат твърде много, това би довело до пускане в неплатен отпуск или до освобождаване на част от служителите. В момента когато държавата се бори да запази бизнеса, намирам за неоправдано ние с решенията си и произтичащите от тях действия да създадем предпоставки за нови безработни или до

създаването на допълнителна тежест за държавата. Моля жалбата ми да бъде взета под внимание и заповедта на НАП да бъде отменена.

Ю.. А.: Моля да потвърдите изцяло наложената принудителна административна мярка /ПАМ/, считам че от събраните доказателства извършеното нарушение и нарушител са установени безспорно. АНО се съобразил, че нарушението от [фирма] е извършено за първи път и е наложил мярка запечатване в размер за 14 дни, а не на максималният срок който е до 30 дни. В тази връзка моля да потвърдите наложеният ПАМ, по съображения изложени в него, както и подаденият писмен отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: