

Протокол

№

гр. София, 27.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12216** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. Ц. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат Р. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АДМИНИСТРАТИВНИЯТ СЕКРЕТАР НА „ТОПЛОФИКАЦИЯ“ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗП. ДИРЕКТОР НА ТОПЛОФИКАЦИЯ – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 09.02.2024г., с приложения: Решение на „Топлофикация София“ЕАД с рег.индекси Г-1836/06.02.2024г., Г-1837/06.02.2024г. и Г-1838/06.02.2024г. и Решение на „Топлофикация София“ЕАД с рег.индекси Г-1880/06.02.2024г.

ДОКЛАДВА молба от гл.юрисконсулт А., процесуален представител на ответника,

постъпила на 22.02.2024г., с представено пълномощно и доказателства.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Поддържам представените допълнителни молба.
ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора си.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ К.: Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да се приемете в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА допълнително представените доказателства с молба от 09.02.2024г. от жалбоподателя с приложения Решение на „Топлофикация София“ЕАД с рег.индекси Г-1836/06.02.2024г., Г-1837/06.02.2024г. и Г-1838/06.02.2024г. и Решение на „Топлофикация София“ЕАД с рег.индекси Г-1880/06.02.2024г.

ПРИЕМА представените доказателства с молба от 22.02.2024г. от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К.: Оспорваме доказателствата в отговора, които сме получили от ответника, в които се твърди, че макар да разполагат с исканата от нас информация и да нямат основание за отказ за предоставяне на достъп по смисъла на чл. 37 ЗДОИ няма да ни представят искания от нас документ, като аргументират отказа си с това, че искания от нас документ е непълен, доколкото няма съгласуване от органа, който управлява дружеството т.е. СОС. В този смисъл моля да имате предвид, че търсения от нас документ, а именно Годишен отчет за дейността по смисъла за Закона за счетоводството, където той е упоменат като задължителен документ, показващ края

на всяка данъчна година не вписва като задължителен атрибут към този отчет съгласуването от управляващия дружеството т.е. СОС. Това изискване за представяне с решение за приемане както и например - придружаващия документ указващ проведено събрание, от което да се вземе това решение се изисква по Закона за търговския регистър и обявяването на годишния отчет за дейността е със срок 30 септември на всяка следваща година, за която се отнася в Агенцията по вписванията в ТР. По отношение на даването на годишен отчет за дейността към НАП и НСИ, когато датата за това е 30 юни на следващата година, за която се отнася такова изискване няма. Моля да имате предвид, че има указания, които са записани в Общата заповед – съвместна заповед между изпълнителния директор на НАП и представители на НОИ, в който е записано каква е формата на годишния отчет и по-конкретно тя е Приложение № 2 и там няма никъде такова изискване за решение за приемане на въпросния отчет. В този смисъл той съществува в правния мир, обявен е, подлежи на предоставяне по Закона за достъп до обществена информация и има не едно решение в този смисъл на съда, който също така се приема за вярно. Моля да отмените атакуването от нас две решения на ответника и да върнете преписката към него, с указания да предостави искания документ в сроковете, които предвижда закона. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ /лично/: В ЗДОИ изрично е записано коя информация не се предоставя и тя трябва да бъде задължително защитена по закона – лични данни, секретна информация, такава каквато е класифицирана, съгласно закона. Цялата тази информация се публикува на сайта в Агенцията по вписване и тя е публична, тя не е класифицирана и съществува. Няма правно основание за отказ, а те са записали изрично, че не съществува по чл.37 от ЗДОИ.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: С оглед изложеното в отговора моля да оставите жалбата без разглеждане като недопустима, доколкото е подадена срещу акт, който не подлежи на оспорване, именно уведомление по чл.33 от ЗДОИ. В особена евентуалност моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна, доколкото макар органът да е задължен да публикува исканата информация той обективно не го е сторил, защото не е спазена процедурата по приемането, която процедура е задължителна, съгласно Наредбата за участие в дружеството с общинско участие в капитала. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

