

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10432

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **2178** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила на 19.02.2025 г. молба от „Джей Си деко Имидж“ АД, [населено място], депозирана чрез адв. Г. И., в която е посочено, че дружеството е подало своевременно жалба срещу мълчалив отказ на Гл. архитект на СО за одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешение за поставяне на рекламен елемент по подадено на 30.04.2024 г. заявление, адресирана до АССГ, но неизпратена своевременно.

Въз основа на молбата и приложеното към нея копие на жалба от Гл. архитект е изискано представяне на административната преписка.. Същата е представена с писмо, постъпило на 27.02.2025 г.

С разпореждане №8589 от 12.03.2025 г. производството по делото е оставено без движение, като Гл. архитект на СО е задължен в 3-дневен срок от уведомяването да представи в оригинал постъпилата на 18.09.2024 г. при него жалба от „Джей Си деко Имидж“ АД, [населено място], депозирана чрез адв. Г. И. против отказ на вр.и.д. Гл. архитект на СО за подновяване на разрешение за поставяне на рекламен елемент по Заявление вх. №САГ24 АХ00-321/30.04.2024 г., обективиран в Писмо № Към САГ24-АХ№№-321-{1}/02.09.2024 г., ведно с описаните в нея приложения - доказателство за внесена държавна такса, препис за ответната страна и адвокатско пълномощно. Уведомен на 17.03.2025 г., с писмо, постъпило на 18.03.2025 г. са представени изисканите документи.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка, счита, че същата е редовна и допустима, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Съдът намира, че оспореното писмо има белезите на ИАА, а не само уведомителен характер. С оглед посоченото в същото и доколкото не са дадени указания и срок за изпълнение, съдът приема, че същото има характер на отказ за издаване на исканото разрешение, който е ИАА, подлежащ на съдебно оспорване. За оспорващото дружество, като адресат на акта, е

налице правен интерес от оспорването му. В административната преписка са налични доказателства, че писмото е получено на 05.09.2024 г., а жалбата е подадена на 18.09.2024 г., то следва изводът, че срока за оспорване е спазен. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ „Джей Си деко Имидж“ АД, [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Гл. архитект на СО, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като такъв му е изпратен при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 2178/2025 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Джей Си деко Имидж“ АД, [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №2178/2025 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 07.05.2025 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващото дружество, че в негова тежест е да установи, че са били налице основания за издаване на исканото разрешение.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения отказ и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: