

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6128** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.22 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от управителя М. Е..

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – С., редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

Е. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

Е. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, приложени по делото. Няма доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА постъпилите в АССГ на 01.07.2020 г. писмени доказателства, приложените

към молба от 06.07.2020 г., приложените към молба от 31.07.2020 г., приложените към молба от 13.08.2020 г. и приложените към молба от 26.08.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Е. – Моля да отмените заповедта, с която е наложена ПАМ. Представям подробни съображения, които са под формата на писмени бележки и моля да бъдат взети предвид от съда.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите жалбата без уважение. От всички събрани доказателства по безспорен начин се установява административното нарушение, описано в оспорваната заповед. При констатирано такова, ЗДДС не позволява на административния орган да преценява дали да наложи или да не наложи мярката, а постановява, че такава трябва да бъде наложена, независимо от наложените глоби и имуществени санкции. Преценката на органа касае само срока на мярката, като в случая е определен среден размер. Изложени са достатъчно подробно мотиви за това. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите изцяло заповедта за ПАМ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лв. за настоящата инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 127 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: