

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8722

гр. София, 23.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **9806** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от П. И. П. и Д. И. П. срещу Заповед № РД 50-565/ 14. 07. 2019 г., издадена от Главния архитект на Столична община, с която е одобрен 1. проект за изменение на плана за регулация на УПИ I-102, 103, 108, 110, 1079 „за офиси, ОДО, ТП и ПГ“ и УПИ VI-101 „за автосалон и автосервиз“, кв. 17, м. „НПЗ „Хладилника – В.“, за образуване на нови УПИ I – 1079, 1010 „за ЖС“, УПИ V-1079 „за ОО“ и УПИ VI-101 „за ЖС“ за поземлени имоти с идентификатори 68134.903.101 и 68134.903.1079 по КК, съгласно приложения проект по зелените линии, щрихи, цифри, зачертавания и текст; 2. Изменение на плана за застрояване на нови УПИ I – 1079, 1010 „за ЖС“, УПИ V-1079 „за ОО“ и УПИ VI-101 „за ЖС“, кв. 17, м. НПЗ „Хладилника-В.“, район „Л.“, без допускане на намалени разстояния към вътрешно-регулационни граници, съседни имоти и/или сгради, включително през улица, съгласно приложения проект; 3. Работен устройствен план за нови УПИ I – 1079, 1010 „за ЖС“, УПИ V-1079 „за ОО“ и УПИ VI-101 „за ЖС“, кв. 17, м. НПЗ „Хладилника-В.“, район „Л.“, без допускане на намалени разстояния към вътрешно-регулационни граници, съседни имоти и/или сгради, включително през улица, съгласно приложения проект, като максималната височина на най-високата точка на сграда, включително с всички съоръжения, монтирани върху нея, да не надвишава 652,35 м. абсолютна надморска височина по Балтийската система. Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК. Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващите лица – П. И. П. и Д. И. П., както и органът, издал оспорвания административен акт – главният архитект на Столична община. Като заинтересована страна следва да бъде конституирано дружеството, по чиято инициатива е започнало административното производство и за което оспорваният

административен акт е благоприятен - [фирма].

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган и на заинтересованата страна - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган и лицето, за което оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21. 12. 2020 г. от 11. 45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

1. П. И. П., с адрес за призоваване [населено място],[жк], ул. № 740, № 26.

2. Д. И. П., с адрес за призоваване [населено място],[жк], ул. № 740, № 26.

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: [фирма], с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, както и на заинтересованата страна, като им се укаже, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицата, оспорващи административния акт, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, както и на заинтересованото лице, за което административният акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

