

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6688** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. С. Ц. – редовно призован, представлява се от адвокат Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, явява се юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение от 05.06.2024 г. по НАХД № 4069/2024 г. по описа на СРС, 112 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива. Претендират се разноски.

Адвокат Х.– Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт П. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат Х.- Моля да уважите КЖ срещу решението на СРС по съображенията изложени в нея. Основното ни оплакване е, че в решението си СРС не е изложил никакви мотиви, поради което считаме решението за неправилно. В съдебната практика се приема, че липсата на мотиви винаги е съществено процесуално нарушение и се явява основание за отмяна на съдебния акт. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и върнете делото на СРС за ново разглеждане, с указания да се направи анализ на събраните доказателства. Претендирам разноски.

Юриисконсулт П. - Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам юриисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор К. - Решението на СРС е правилно и валидно и предлагам да се остави в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: