

# Протокол

№

гр. София, 10.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 10.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5029** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 20. 06. 2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която моли да се даде ход на делото и да бъде уважена жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ЮРК. А.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като изложените в нея аргументи са бланкетно написани и неоснователни. Основният аргумент на дружеството е, че не са прилагали нелоялна търговска практика, а се касае за грешка на служител на касата, който не е въвел ръчно намалението, което е било обявено в търговския обект. Не е необходимо да има потърпевш потребител, за да бъде издадена заповедта. Има решение на СЕС № С 388/13 г., в което СЕС във връзка с преюдициално запитване изрично е подчертал, че не е необходимо да има множество потърпевши потребители от конкретна практика и поради тази причина считам, че издадената заповед следва да бъде потвърдена. Моля да ми бъдат присъдени разноските за процесуално представителство, съобразно приложения списък.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: