

# Протокол

№

гр. София, 19.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15**  
**състав**, в публично заседание на 19.11.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **9012** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.  
На поименно повикване в 14.25ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Н. – редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от адв.М. с пълномощно приложено към жалбата, въз основа на която е образувано делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководител на ТП на НОИ С. - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк.А. П. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата и преписката по издаване на оспорвания акт.

Адв.М. - Поддържа жалбата. Моля да приемете два броя справки за осведомяване на жалбоподателя от сайта на НОИ, че са внесени осигурителните вноски.

Юрк.П. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Във връзка с доказателствените искания по т.2 възразявам, тъй като няма спор за това дали са внесени или не вноските.

Адв. М. - Ние не спорим относно това в какъв размер и на какво основание са внасяни осигурителните вноски. Спорът е правен, а не по фактите.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, приложени към жалбата, съставляващите

административната преписка и днес представените разпечатки.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.М. - Видно от договора за възлагане на управление на Ц. АД от 15.09.2005г. управителят се задължава да управлява фонда на дружеството в рамките на предоставените му правомощия, с определеното място на работа, възнаграждение, както и допълнителното такова, ползване на отпуск 20 дни и други права съгласно чл.4 от договора. За целите на задължителното обществено осигуряване по смисъла на чл.4, ал.1, т.7 от КСО в редакцията, действала до 31.12.12г., следва да се разбира всяко лице, на което е възложено управление на търговско предприятие. Същият се ползва с относителна самостоятелност, подлежи на самостоятелно вписване. Така изброените обстоятелства сочат съществуването на осигурителни правоотношения по чл.54 от КСО, тъй като са налице и останалите материалноправни основания за възникването. В този смисъл е съдебната практика - решение №9989 от 03.07.2013г. на ВАС, VI отделение, което прилагаме. С оглед изложеното считаме, че жалбата е основателна и доказана, поради което моля да отмените изцяло като незаконосъобразно, на посочените по-горе основания обжалваното решение № РО-590 от 19.07.2013г. и да решите спора по същество, като постановите на жалбоподателя да му бъде изплатено обезщетение за безработица по чл.54, както и при отмяна да му бъдат присъдени разноски, съобразно представените от нас документи за извършване на разходи и адвокатско възнаграждение.

Юрк.П. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата и да приемете оспореното решение, за постановено правилно и законосъобразно. Считам, че нормата на чл.4, ал.1, т.7 вменяваща задължение на осигурителите за внасяне на осигурителни вноски за безработица с едно изчерпателно изброено нейно разширено тълкуване е недопустимо, тъй като в случая се визират управителите на търговски дружества. В оспореното решение са изложени мотиви в подкрепа на тезата, че за лицето Н., в качеството на управител, не са дължими осигурителни вноски за риск „Безработица”, което изключва направената преценка за факта, че лицето няма право на парично обезщетение за безработица. Моля да вземете предвид изложените мотивите в оспорваното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: