

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2053** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Х. - редовно уведомен, представлява се от адвокат Е., с пълномощно от днес, преупълномощена от адвокат Р., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП СОФИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.
СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, молба от адвокат Р., с която са представени писмени доказателства - справка за задълженията към 26.06.2024г., с приложени документи.

Адвокат Е.: Моля да се приемат представените писмени доказателства. Представям писмено становище по делото.

Юрисконсулт А.: Запозната съм. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените писмени доказателства.
ПРИЕМА по делото представеното писмено становище от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Е.: Моля да уважите изцяло жалбата на доверителя ми и да отмените ревизионния акт, както и определените с него задължения или алтернативно да постановите решение, с което да уважите възражението за изтекла давност и на това основание да прогласите същите за несъбираеми. Моля за присъждане на разноски на доверителя ми съгласно днес представения списък. Представям и Договор за правна защита и съдействие.

Юрисконсулт А.: Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказа. Пзовавам се на възприетото за връчване на ЗВР от Решението на ВАС от 05.10.2020г. Считам, че ЗВР е връчена на тази дата. В Решението на Директора на „ОДОП“ са изложени аргументи за правени усилия за връчване на ЗВР. Преди това, лицето е търсено многократно. Изложени са възражения, както по законосъобразността и валидността на акта, така и по погасените по давност задължения. Считам, че жалбата е недопустима в частта, в която задълженията са погасени по давност. Това е видно от представена от жалбоподателя в молба от 16-ти май. Задълженията, които са отписани по давност, са в размер 86 639,84 лева. Предвид претендираната цялостна отмяна на акта, чийто размер на спора е 111,588,27 лева, аз претендирам по – голям размер на разноските. Алтернативно, ако считате, че жалбата е недопустима в частта на 86 639,84 лева, правя алтернативно искане, да бъде редуцирано юрисконсултското възнаграждение единствено за настоящата инстанция. Съображенията ми за това са за предходните две инстанции, където актът е атакуван изцяло и съдебната такса, която е определена при първото разглеждане е върху големия интерес от 111,588,27 лева. При произнасяне в полза на „ОДОП“ претендирам и таксата за касационното оспорване. Моля за срок писмени бележки, в които ще изразя становище по молбата, с която не съм запозната.

Адвокат Е. /реплика/: Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Ще представя писмена защита, включително и по отношение на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен

срок от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: