

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17234

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
закрито заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **8970** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Депозирана е жалба от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП срещу Решение № 9466 от 19.03.2025г. по адм.д. № 8970 по описа на АССГ за 2023г. с което е оставено без уважение искането на страната за поправка на очевидна фактическа грешка.

След администриране на жалбата съдът е изпратил делото във ВАС.

С разпореждане от 07.05.2025г. по вх. № 6937 от 02.05.2025г. председателят на Осмо отделение във ВАС е върнал делото обратно на настоящият състав с указания, че се касае за дело с материален интерес поради което следва да се събере държавна такса в размер на 0,8% на основание чл.227а ал.3 АПК.

Ето защо и като е съобразил задължителният характер на посочените указания съгласно чл.213 ал.6 АПК настоящият състав е оставил жалбата без движение, като е указал на жалбоподател да се укаже точно и ясно да конкретизира в коя част оспорва съдебният акт с оглед неговият материален интерес. Т.е. изцяло или за конкретна стойност, така, че да бъде определена дължимата държавна такса.

С молба от 20.05.2025г. жалбоподателя заявява, че не оспорва първоначалното решение по материален интерес, а е депозирал частна жалба срещу последващото решение с което е оставено без уважение искането за поправка на очевидна фактическа грешка. Излага аргументи за неправилност на разпореждането на настоящият състав.

Въпросът дали разпореждането на настоящият състав е правилно или не се явява напълно ирелевантно, доколкото същото е в изпълнение на указания на ВАС, което се установява и от съдържанието му, без особено детайлен прочит.

На тази база съдът счита, че предмет на оспорване не е първоначалният акт, а решението с което е отхвърлено искане за поправка на техническа грешка. Това е изрично изразеният от жалбоподателят път на защита.

Независимо от това жалбата е администрирана и готова за изпращане за касационен контрол и в двете хипотези на правна квалификация, т.е. и в хипотезата на частично обжалвано първоначално решение.

В тази връзка - видно от дадените указания и изявлението на страната от 20.05.2025г. техническата грешка касае материален интерес в размер на 8 821,13лв.

Дължимата такса върху материалният интерес изчислена по правилото на 227а ал.3 АПК е по-ниска от вече събраната такса в размер на 70лв.

Поради това и на основание чл. 213а ал.4 АПК, делото следва да се изпрати на ВАС

Остава отворен въпросът дали жалбоподателя разполага с правен интерес да оспорва посочената стойност, доколкото същата се явява благоприятна за него. Респ. след като РА е отменен за сумата над 52 201,32лв. разполага ли той с правен интерес да иска отмяната му за сумата над 61 022,45лв.

С оглед изложеното, Административен съд София-град,

РАЗПОРЕДИ:

ДЕЛОТО ДА СЕ ИЗПРАТИ ВЪВ ВАС.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: