

# Протокол

№

гр. София, 20.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 20.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7995** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. А., уведомен от предходно съдебно заседание, за него се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Агенция „Митници”, редовно призован, изпраща представител юрк. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от адв. И. от 08.04.2013 г., в която е посочено лице, което се иска да бъде призовано като свидетел и обстоятелствата, които ще се установяват с показанията.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от юрк. Е. от 15.04.2103 г., с представени писмени доказателства, а именно: писмо от началника на Митница Столична с № 9999-1167 от 04.07.2012 г. и Заповед № 878 от 27.06.2012 г.

Молбата и доказателствата са изпратени по факс, след което са представени и в деловодството на АССГ на 08.05.2013 г.

С молба от 08.05.2013 г. ответникът е изразил становище по доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на свидетелски показания, като е посочил, че счита същото за неоснователно и неотнормено. Също така е поискал, в случай че бъде допуснат свидетел на жалбоподателя, на ответната страна също да бъде допуснат

свидетел при режим на довеждане.

С разпореждане на съда от 10.05.2013 г. е допуснат до разпит един свидетел при режим на призоваване по искане на жалбоподателя, а именно Р. Е. Т..

По искането на ответника съдът е разпоредил, че ще се произнесе в открито съдебно заседание, след изслушване становището на страните.

По делото няма данни за призоваване на свидетелката Р. Е. Т.. Свидетелката не е редовно призована за днешното съдебно заседание. По делото не е върната призовка.

АДВ. И. – Бях направила искане за допускане на свидетел при режим на довеждане, от което се отказвам, поради това, че и двамата свидетели все още работят в Агенция „Митници” и не пожелаха да дойдат да свидетелстват. Държа на свидетелката, която е допусната от съда при режим на призоваване. Съдът беше задължил ответника да представи удостоверение от Агенция „Митници” за това, кога жалбоподателят е бил в отпуск, което не е представено, държа и на това искане. По отношение на искането на ответника за допускане на свидетел, не е своевременно направено, трябваше да бъде направено още в предходното съдебно заседание. Не съм запозната с представената заповед.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адв. И. копие от представената от ответника Заповед № 878 от 27.06.2012 г.

АДВ. И. – В този случай се отказвам от искането си за представяне на удостоверение от Агенция „Митници”.

ЮРК. Д. – В тази връзка исках да изразя позиция, че е представена заповед за ползван отпуск. Считаю, че не е спорен моментът, че жалбоподателят е бил в отпуск през съответния период. При условията на равнопоставеност, поддържам искането си за допускане на свидетел. Ще доказваме спорните въпроси.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от ответника, а именно: Заповед № 878 от 27.06.2012 г. и писмото от началника на Митница Столична с № 9999-1167 от 04.07.2012 г.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел на ответника, който следва да бъде конкретизиран с отделна молба в 14-дневен срок, считано от днес.

За следващо съдебно заседание ПОВТОРНО СЛЕДВА ДА БЪДЕ ПРИЗОВАНА свидетелката Р. Е. Т., допусната от съда с разпореждане от 10.05.2013 г.

За събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.09.2013 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомят. ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят, допуснат от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

