

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 03.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6294** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. М. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Агенция за хора с увреждания – редовно призована, не се представлява.

2. Регионална дирекция „Социално подпомагане” – редовно призована, не се представлява.

3. ТП на НОИ- [населено място] – редовно призована, не се представлява.

4. [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ доц. д-р В. П. П. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 18.11.2021 г. заключение по допуснатата СМЕ от вещото лице доц. д-р В. П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

доц. д-р В. П. П. – 75 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Д., вещото лице отговори:

Извърших оглед при заинтересованата страна [фирма] на подемните съоръжения, с които се работи в това предприятие. Резултатите от тази независима експертна оценка съм отразила в своето становище. Първо се запознах с противопоказанията за работа на едно лице като електромонтьор на подемни съоръжения. Те са отразени много точно в приложение № 4 на Наредба № 3 от 28.02.1987 година. По принцип жалбоподателят не може да работи като „електромонтьор“ в конкретната фирма, но може да работи като електротехник. Това обаче е различна професия с различна длъжностна характеристика и особености. Електромонтьорите не работят само на височини. Те работят и на земята, под земята, на разпределителни станции, на разпределителни мрежи, трафопостове и там където има специфични рискове и той не може да работи тази професия с констатираните заболявания.

АДВ Д.: Нямам повече въпроси. Не оспорвам заключението на вещото лице.

АДВ. Ц.: Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на 200,00 лв.

УВЕЛИЧАВА депозита за изготвеното заключение от вещото лице съгласно представена справка-декларация със сумата от 209,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателката в 14-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, като считам, че въпреки направените констатации от вещото лице и от събраните писмени доказателства не се доказва, че моят доверител не може да изпълнява процесната длъжност „електромонтьор“ при заинтересованата страна [фирма]. Не претендирам разноски.

АДВ. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните доказателства по делото категорично се установи, че лицето О. М. М. не може да изпълнява длъжността „електромонтьор“ съобразно заболяванията си, както потвърди и вещото лице днес. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

РЕПЛИКА на АДВ. Д.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на

адв. Ц., защото заинтересованата страна не е извършила процесуални действия, които да налагат да ѝ бъдат изплащани разноси над минимално предвидения размер.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: