

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9495** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. А. М. А., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо нея – адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В А., Й., редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост и допълнително постъпилите писмени доказателства. Представям 3 броя Решения на АССГ, тъй като се касае за производство на майка с няколко малолетни деца, по три от делата вече има произнасяне на съда и моля съда да ги приобщи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 11.09.2025 г., приложените към молба от 11.09.2025 г., приложените към друга молба от 11.09.2025 г., приложените към молба от 01.10.2025 г., приложените към молба от 14.10.2025 г., приложените към молба от 20.10.2025 г. писмени доказателства и днес представените от страна на

процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения отказ за издаване на виза по мотиви, изложени в жалбата. При постановяването му са изведени правни, но не и фактически основания, което, съобразно Тълкувателно решение №4/2004 година на Общото събрание на ВАС, е основание за отмяна. Не са били и налице предпоставките за издаване на процесния отказ. Касае се за специфична процедура. Редът тук е специален и съответно издаването на виза единствено проследява изпълнение на вече влязъл в сила административен акт. Моля да не кредитирате писмените доказателства, представени от ДАНС, тъй като те са общи, независимо че е посочена поименно доверителката ми. Видно от съдържанието на Писмото, то касае неограничен кръг лица, а именно всички сирийци, които подават заявление. Не се касае за общ административен акт, а за индивидуален. Гледа се процесуалното поведение и обстоятелствата около самия заявител, не по принцип. Не може да се отнемат права на едно лице заради констатирана злоупотреба от други лица. Самото писмо не касае настоящото производство. Отказът е неправилен и моля да бъде отменен. Представям трайно установена практика на АССГ по дела със сходен предмет. Представям Договор за правна защита и съдействие, като претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: