

Протокол

№

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6521** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.45 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – „СТАР ПОСТ“ ООД, представлявано от Д. В. – управител, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Ж. В. и ст. юрисконсулт Р. К., с пълномощни по делото от днес.

Гл. юрисконсулт В. ст. юрисконсулт К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „СТАР ПОСТ“ ООД, [населено място], срещу Решение №139/03.04.2025 г. на Председателя на КРС, в частта, в което му е отказан достъп до обществена информация по заявление вх. №16-00-4/28.02.2025 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил на 14.07.2025 г. от ответника с изразено становище по същество на спора.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорваме жалбата на „Стар Пост“ ООД. Считаме, че постановеното от Комисията за регулиране на съобщенията Решение № 139/03.04.2025 г. е правилно и законосъобразно. Не възразяваме да се приемат представените писмени доказателства. Няма да

сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорваме жалбата. Считаме, че постановеното от Комисията за регулиране на съобщенията Решение № 139/03.04.2025 г. е правилно и законосъобразно, то е постановено в съответствие с процесуалните и материални права на закона. П. достъп до писма на „Български пощи“ АД считаме, че представлява злоупотреба с права. Същите писма съдържат финансова информация за вътрешни процеси на дружеството „Български пощи“ АД, което е натоварено да изпълнява универсалната услуга. Считаме, че ако се предостави достъп до тази информация /до писмата в случая/ първо ще наруши задължението си за опазване на търговска тайна, на второ място „Стар Пост“ би получило необосновано конкурентно предимство пред „Български пощи“ АД, защото те са дружества, които оперират на един и същи пазар - пощенски услуги. При евентуално кандидатстване за една и съща услуга „Стар пост“ ще има вътрешна информация за „Български пощи“, което не е редно, не е съобразно конкурентното право. Считаме, че писмата до които е поискан достъп не следва да бъдат предоставяне на „Стар пост“, поради това също така, че те не представляват окончателен акт, от който произтичат права и задължения, те са служебна информация предоставена в КРС. Решенията, от които произтичат права и задължения, именно одобрява се размера на финансовата помощ за „Български пощи“, е оповестено в решения на КРС, които са публично достъпни на сайта, същите са мотивирани надлежно. Те се изготвят в съответствие и вследствие на финансов одит, който се извършва на „Български пощи“ от оторизирано дружество, поради което се изключва възможността и финансова информация да бъде предоставена на трети лица. Не на последно място искам да отбележа, че „Български пощи“ изрично /в процедурата по ЗДОИ/ е запитано дали позволява тези писма да бъдат предоставени в рамките на процедурата за достъп и такъв отказ има, той е деклариран и го има предоставен по преписката. С оглед на всички изложено, моля да оставите без уважение жалбата на „Стар Пост“ и да потвърдите решението на Комисията за регулиране на съобщенията, като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Подкрепям казаното от колегата. Представям писмени бележки и моля да бъдат приети.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: