

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8643** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С. и адв. Б., с пълномощно отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник министърът на регионалното развитие и благоустройство и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 и на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от гл. юрк. К. – процесуален представител на ответника, в която заявява невъзможността си да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие, заявява че няма да сочи други доказателства и изразява становище по същество.

АДВ. Б.: С оглед указанията на съда, направихме опит да преформулираме въпросите

към исканата от нас експертиза. Преценката на съда беше, че така поставените задачи към вещото лице не могат да бъдат допуснати. Още със самата жалба поискахме да получим достъп до сигнала, който е станал причина за инициране на производството, тъй като имахме съмнение, че този сигнал е тенденциозен и преследва цели, които излизат извън правните описи в жалбата. Така или иначе достъп до сигнала за момента не успяхме да поучим. Въпреки нашите опити, това не беше възможно. Нямаме нови доказателствени искания.

АДВ. С.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Молим съда да уважи представената от нас жалба, тъй като смятаме, че твърденията за нарушения от насрещната страна са неоснователни. Констатациите, които оспорваме, не отговарят на действителната фактическа обстановка и процесното решение е постановено изцяло в нарушение на материалноправните норми и на българското и европейското законодателство. Претендираме разноски, представям списък. В случай, че насрещната страна са проявили претенция за прекомерно високо възнаграждение, моля същото да бъде намалено. Моля да ни бъде предоставена възможност за представяне на писмени бележки по делото.

АДВ. С.: Поддържам казаното от колегата и заедно ще представим писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: