

РЕШЕНИЕ

№ 2959

гр. София, 15.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1727** по описа за **2020** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на [фирма], против Решение № 3520 от 07.01.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 19-ти състав постановено по нахд № 7912/2019г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон и при допуснато съществено процесуално нарушение – касационни основания по чл.348, ал.1, т.1 и т. 2 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК). Претендира съда да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на СРС и по същество на спора да бъде отменено изцяло наказателно постановление № Р-10-376/08.04.2019г., издадено от зам.председателя на Комисия за финансов надзор, алтернативно да бъде намален размера на наложеното наказание като се преквалифицира санкционната норма и се определи такъв по основния състав.

Ответникът по касационната жалба Комисия за финансов надзор, редовно призована, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА счита жалбата за

неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

С касираното решение Софийски районен съд, е потвърдил наказателно постановление № Р-10-376/08.04.2019г., издадено от заместник–председател на Комисията за финансов надзор (КФН), ръководещ управление „Застрахователен надзор”, с което на ЗД [фирма], [населено място], на основание чл. 644, ал. 2, предл. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 от КЗ е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 2500 (две хиляди и петстотин) лева за нарушение на чл.108, ал.1 от КЗ. За да постанови своя съдебен акт, първоинстанционния съд е събрал необходимите гласни и писмени доказателства и ги е приобщени по реда на чл.283 от НПК. Въз основа на тях е обосновал правен извод, че при съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения като наказаното лице е извършило вмененото му нарушение.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови писмени доказателства. Съобразно нормата на чл.218 от АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. в тази връзка съдът намира същото за валидно и допустимо като постановено от родово и местно компетентен съд след валидно сезиране, произнесено по повод акт, подлежащ на съдебен контрол.

На основание чл.220 от АПК, касационната инстанция преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение. Районният съд е изяснил фактическата обстановка, позовавайки се на събраните в хода на съдебното следствие гласни и писмени доказателства, която фактическа обстановка настоящата инстанция споделя изцяло, поради което не намира за необходимо да я преповтаря.

От правна страна.

Правилни са изводите на СРС, че е налице нарушение на чл.108, ал.1 от КЗ, както и правилно са обсъдени фактите, свързани с това, че нарушението е извършено при повторност, която произтича от предходно санкциониране на въззивния жалбоподател с влязло в сила НП № Р-10-501/29.06.2017г., влязло в сила на 13.12.2017г. Както правилно е посочил СРС, датата на която са представени всички изискуеми и необходими документи за установяване на основанието и размера на претенцията пред застрахователя е 03.08.2018г. Срокът за произнасяне по заведената щета, като определи и изплати размера и обезщетението или застрахователната сума или мотивирано откаже, за санкционираното дружество е бил 15 дни, т.е. задължението е било изискуемо до 24.08.2018г. /работен ден/. От доказателствата безспорно се установява, че касаторът се е произнесъл на 11.12.2018г. като е изплатил застрахователното обезщетение, деяние, с което е осъществил състава на нарушение по чл.108, ал.1 от КЗ.

Съобразно приложимата санкционна разпоредба на чл. 644 от КЗ, на лице, което извърши или допусне извършването на нарушение на разпоредбите на този кодекс, на актовете по прилагането му или на пряко приложимото право на Европейския съюз, извън случаите по чл. 635 - 643, на разпореждане или на заповед на комисията, на нейния председател или на заместник-председателя ѝ, се налага имуществена санкция

от 1000 до 20 000 лв. - за юридическо лице или едноличен търговец. При повторно нарушение наказанието по ал. 1, т. 2 - от 2000 до 40 000 лв. Наложена от АНО „имуществена санкция” е съобразена с разпоредбата на чл. 644, ал. 2, предл. 2 от КЗ, в размер, приблизителен до минималния, предвиден за деяние извършено при условията на повторност, предвид представените доказателства за наличието на влязло в сила НП.

Неоснователни са и доводите за наличието на маловажно нарушение. Установеното нарушение не е маловажно, то е типично за вида си и не разкрива по-ниска степен на опасност в сравнение с други нарушения от този вид. Ето защо в случая не са налице основания за приложение на чл. 28 ЗАНН.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че решението на въззивния съд е правилно и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд София-град, 5-ти касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3520 от 07.01.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 19-ти състав постановено по нахд № 7912/2019г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.