

Протокол

№

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **3433** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. Ч., редовно уведомен от предишно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.09.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адвокат М. С., с която моли да се даде ход на делото. Заявява, че е запозната с представеното писмено заключение и не възразява същото да бъде изслушано и прието. Изразява становище по същество на спора и прилага списък на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ДФЗ - Б., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. М., с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д-Р Н. Д. Т., редовно уведомена от предишно съдебно заседание, се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.09.2025г. заключение на съдебно-техническа експертиза в срока по чл. 199 от ГПК.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознат съм с постъпилото заключение и не възразяваме да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице: д-р Н. Д. Т.-К., на 73 години, българка, българско гражданство, неосъждана, без дела и родство със страните, с висше образование по ветеринарна медицина.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Заявявам, че не съм отговорила на поставения от съда въпрос с определението от 04.06.2025г. и моля да ми бъде дадена възможност да отговоря и на него.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се даде възможност на вещото лице да допълни заключението си, като отговори на въпроса, поставен от съда.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото следва да бъде отложено, като бъде дадена възможност на вещото лице да отговори в пълнота на поставените въпроси, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.11.2025 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: