

Протокол

№

гр. София, 20.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 20.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разглежда дело номер **10418** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.52ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява лично, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се явява лично и с юрк. Б. с пълномощно към молба от 06.12.12г.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото. Възразявам срещу представителство на юрк. Б., тъй като считам, че г-н П. се явява в качеството си на юридическо лице, докато трудовия договор на юрисконсулта е с Р..

ЮРК. Б. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира възражението на адв. Р. за неоснователно, тъй като Г. П. е ответник в качеството си на административен орган и като такъв може да упълномощи юрк. Б. да осъществява процесуално представителство. С оглед редовното призоваване на страните за днешното съдебно заседание, изявлението на юрк. Б. в съдебното заседание на 06.12.12г., че е получил копие от жалбата и уточняващата жалба съдът намира, че не са налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 30.10.12г.

ДОКЛАДВА преписка, постъпила от [фирма] с молба от 23.11.12г.

ДОКЛАДВА молба от Столичен инспекторат с доказателства от 28.11.12г.

ДОКЛАДВА молба от Столичен инспекторат с приложено писмо от 29.11.12г.

ДОКЛАДВА молба от кмета на СО район „О.“ с приложена извадка от регулационен план.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.11.12г.

ДОКЛАДВА молба от СО от 06.12.12г. с отбелязване, че към същата молба е приложено копие от схема за организация на движението на [улица], но такова приложение липсва към молбата на СО.

АДВ. Р.: Поддържам подадената жалба. Запознат съм с всички докладвани от съда доказателства, освен с молбата на СО от 06.12.12г., но следва след като липсват приложените към нея доказателства държим на представянето им. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да потвърдите наложената ПАМ. Няма да соча други доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Имам спомени за случая. Аз като представител на Столичния инспекторат в качество на старши инспектор наредих репатрирането на автомобила, понеже предварително се бях запознал с устройствения план на община „О.“ и знаех, че този терен е част от „З. система“ на СО. След обход на район „О.“ видях, че автомобилът е паркиран на [улица]и наредих репатрирането на служителите на Центъра за градска мобилност за което написах докладна и я предадох на мой колега инспектор, който съставяше актове за този ден. Нямам спомен там да има знаци, а като терен твърдя, че е разпознаваем, че е част от градинката и пречи на пешеходците. Не казвам, че това е тротоар.

СЪДЪТ по доказателства намира, че следва да се приемат всички представени по делото доказателства като бъде задължено, трето, неучастващо по делото лице, а именно СО повторно да представи схема за организация на движението на ул. Д.“ с оглед непредставянето на такива молба от 06.12.12г.

По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 30.10.12г., представените от [фирма] доказателства с молба от 23.11.12г., доказателствата приложени към молби на Столичен инспектор от 28.11.12г. и от 29.11.12г.

ЗАДЪЛЖАВА трето, неучастващо лице на основание чл. 192, ал. 1 ГПК СО в 14 дневен срок от съобщението да представи по делото данни за наличието на пътните знаци за регулиране на движението в [населено място], [улица]до [жилищен адрес] включително за състоянието им към 05.10.12г., тъй като подобна схема за организация на движението липсва приложената към молба на СО от 06.12.12г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.02.13г. от 10.00ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се изпрати писмо до СО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: