

Протокол

№

гр. София, 26.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1949** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:46 часа, се явиха:
Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТРУМЪР БАЛКАНИ ЕООД представлявано от управителя Н. Д. – И., редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ФОНД - ЗАТВОРНО ДЕЛО, редовно призован, явява се юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - БОИРА ТРАНС ЕООД, редовно призована, явява се лично управителя Р. В. И..

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.4/.

ДОКЛАДВА: Уточняващи молби на л.75 и на л.104.

ДОКЛАДВА: Становище по жалбата от заинт.страна/л.117/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата, представени с молби на ответника на л. 81 и л. 86.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.1гръб, л.75 и л.86.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл. 170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни последици, а именно: че с офертата си е депозирал и свидетелство за съдимост/напр. да представи самото свидетелство- с дата на издаването му преди датата на офертата, както и да ангажира доказателства, че го е поставил в плика с офертата при депозирането ѝ/.

ДОКЛАДВА: Съдът е изискал от ответника да представи оригиналния плик с оригиналните документи, които е депозирал жалбоподателят като оферта. Пликът е приложен на л.94, запечатан от Съда- след като установи, че сред документите липсва свидетелство за съдимост.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА И НА ДЕЛОВОДИТЕЛЯ НА СЪСТАВА- след приключване на делото с краен съдебен акт, оригиналният плик с документите/л.94/- да се замени със служебно направени от АССГ копия,като оригиналът на плик и документи - да се върнат на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам съдебно деловодни разноси и юрисконсултско възнаграждение в нормативно определения размер.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: