

Протокол

№

гр. София, 14.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 14.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8351** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИР. НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ЦУ НА НАП - С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на А. В. Б. срещу РА № Р-22221518002215-091-001/15.01.2019 г. на ТД на НАП, потвърден с Решение № 665/18.04.2019 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ - С., при ЦУ на НАП, с който е ангажирана отговорността му на основание чл.19 ал.1 от ДОПК

АДВ. П. – Поддържам жалбата. В жалбата сме направили искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Към момента няма други искания.

ЮРК.М. - Оспорвам жалбата. Изясняване на факти и обстоятелства след прехвърляне на дяловете е ирелевантно за отговорността, поради което предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната переписка находящи се от лист 3 до лист 589 по делото и 4 бр. приложения.

СЪДЪТ намира становището на ответника за ирелевантно на информацията която се изисква да се установи с т.3 и т.4 от задачите за вещото, а именно: задача 3- Да се направи справка и анализ на дневниците за покупко-продажбите на дружеството за периода след прехвърляне на дяловете до дерегистрацията по ДДС? И задача 4- Да се направи разшифровка за движението по сметка –стоки. Счита за допустими въпросите по т.1 и т.2 от жалбата, поради което допуска експертиза която да отговори на следните въпроси, а именно: Да се провери в публичния регистър по ДДС [фирма] с ЕИК[ЕИК], подавани ли са СД по ДДС и в кои месеци след прехвърляне на дружеството от 25.09.2016 г., преди дерегистрацията по ДДС? Има ли приключителен баланс на [фирма] при продажбата на дружеството?, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по въпросите поставени в жалбата по т.1 и т.2, а именно:

Да се провери в публичния регистър по ДДС [фирма] с ЕИК[ЕИК], подавани ли са СД по ДДС и в кои месеци след прехвърляне на дружеството от 25.09.2016 г., преди дерегистрацията по ДДС?

Има ли приключителен баланс на [фирма] при продажбата на дружеството?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 240 лв. вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в з.з. след внасяне на депозита.

НЕ ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по въпросите поставени в жалбата по т.3 и т.4, а именно:

3 - Да се направи справка и анализ на дневниците за покупко-продажбите на дружеството за периода след прехвърляне на дяловете до дерегистрацията по ДДС?

4- Да се направи разшифровка за движението по сметка –стоки?

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: