

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7108

гр. София, 28.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **1652** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, вр. чл. 104 , ал. 1 вр. чл.125 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Образувано е по искова молба на Н. Г. Г. с адрес в [населено място], срещу Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/ с предявен 1/главен иск с правно основание чл.104, ал.1 от ЗДСл, вр. чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл, да бъде осъден ответника да заплати обезщетение в размер на 18000 лева, представляващ обезщетение, определено като средна стойност между минимума и максимума на основната месечна заплата за длъжността, която ищецът е заемал –„главен инспектор“ в отдел „Инспекция на съобщенията“, Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ в КРС, за периода от 27.02.2023г. до 27.08.2023г., ведно със законната лихва за забава от датата на завеждането на иска до окончателното и заплащане. Претендират се и разноските по делото.

С иска са направени доказателствени искания, а именно:

- Да се приемат представените с исковата молба доказателства;
- Да се изиска от ответника да представи актуално поименно длъжностно разписание на КРС за установяването какъв е бил размера на основаната заплата за длъжността, която ищецът е заемал –„главен инспектор“ в отдел „Инспекция на съобщенията“, Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ в КРС към месец януари 2023г. и към месец август 2023, както и размера на основната заплата на ищеца за последния пълен отработен месец.м. януари 2023г.;
- Да се назначи съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на въпросите на стр.9 от делото.

По делото е постъпило на 17.02.2025г. становище от КРС, чрез процесуален представител, с което се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан, като излага подробни съображения. Претендира разноските по настоящото дело.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея,

намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/ препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възражения срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: