

Протокол

№

гр. София, 13.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **1085** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Т., надлежно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Ф. М., не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 12.03.2025 година от ответника, в която моли да се даде ход на делото и изразява становище по същество.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Министерство на образованието, срещу Решение № 369/30.12.2024 година на Комисия за защита от дискриминацията, с което

е установено, че Министърът на образованието и науката, в качеството му на ръководител на Министерство на образованието, е допуснал бездействие, изразено в липса на ясни инструкции и указания по прилагане на Анекс № Д01-192/10.08.2023 година към Колективен трудов договор № 01-269/06.12.2022 година, с който са въведени критерии за определена група лица, на които да бъде увеличен размера на основното трудово възнаграждение, изплащано със задна дата, с което е създал предпоставки за неравно третиране на лица в поверената му организация, включително на В. М., пенсионирана на 27.07.2023 година; препоръчано е на Министъра на образованието и науката, представляващ Министерство на образованието и науката да спазва Закона за защита от дискриминация, на основание чл. 47, т. 6 от същия закон; Установява, че Министърът на образованието и науката, представляващ Министерство на науката и образованието, в качеството му на страна по Анекс № Д01-192/10.08.2023 година към Колективен трудов договор № 01-269/06.12.2022 година, чрез непрецизна и изчерпателна формулировка на текста е допуснал различно тълкуване и прилагане, в резултат на което В. М. е неравно третирана и е Препоръчано да спазва Закона за защита от дискриминация при колективно трудово договаряне и сключване на колективни трудови договори.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, следва да се приеме, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка под опис, съдържащ се в писмо от 03.02.2025 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. Уважаема госпожо съдия, моля да отмените решението на Комисия за защита от дискриминация, като незаконосъобразно и необосновано. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: