

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2012** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЕКСКУАДРО БЪЛГАРИЯ" ООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛИТЕ - И. И. Х. И А. П. А., ЗАЕДНО И ПООТДЕЛНО, редовно и своевременно призван, за него се явява адвокат Л. Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП” С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призван, не се явява, за него се явява гл. юрисконсулт С. М., която представя пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, представлява се от прокурор Яни Костов.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните и техните процесуални представители

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка и не възразявам да бъде приета. Във връзка с доказване на твърденията в жалбата представям и моля да се приемат писмени доказателства по опис, които представям с препис за ответната страна. Имам доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза от вещо лице - специалист по информационни технологии, със задачи подробно описани в молба от днес, които представям с препис за ответната страна и съда. Моля бъдат допуснати и двама свидетели при режим на довеждане.

ЮРИСКОНУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. В изпълнение на съдебно определение от 27.02.2025 г., представям и моля да приемете писмени доказателства по опис с препис за ответната страна. Моля да ми бъде дадена възможност да взема отношение по представените в днешно съдебно заседание доказателства и по молбата за експертиза. Моля за ми бъде даден срок за запознаване със същите. Относно свидетелите желая да разбера какви обстоятелства ще се установяват с тях.

АДВОКАТ Т. – Със свидетелите ще изясняваме обстоятелства, за които не е недопустимо ползването на свидетелски показания по ГПК, а именно за установяване на обстоятелства, за които законът не изисква съставянето на писмени документи като например как е установен контакта; какъв е бил техническият модел на предоставяне на услугите.

ЮРИСКОНУЛТ М. – На този етап нямам доказателствени искания. Моля да ми бъде дадена възможност за запознаване с двете молби и да взема становище.

ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ – Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат представените по делото писмени доказателства и административната преписка. Моля да се уважи искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-техническа експертиза, като същата е относима към предмета на делото. Моля да се даде срок на ответника за изразяване на становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и представените днес от процесуалния представител на ответника писмени доказателства в изпълнение на определението на съда от 27.02.2025 г.

СЪДЪТ, счита че следва да бъде уважено доказателственото искане на адвокат Т. за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, тъй като същото е мотивирано и видно от същото се цели изясняване на факти и обстоятелства, за които не е налице основание за недопустимост на свидетелски показания по смисъла на ГПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ, намира че следва да бъде дадена исканата възможност на процесуалния представител на ответника да изрази становище по приемането на представените с молбата от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства,

както и относно формулираното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, а евентуално за поставяне на допълнителни задачи към същата в 3-дневен срок от днес, след изтичането, на който съдът ще се произнесе в ЗЗ.
СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.05.2025 г. от 10.20 часа, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: