

Протокол

№

гр. София, 09.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11153** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При изричното съгласие на страните и на именното повикване в 14:34 часа
се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН
РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ“, редовно призован, представлява се от
юрк. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „К“ АД, редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно
от днес.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. А.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. За сведение на съда представям решение от
21.12.2023 г. по адм. дело № 9559/2023 г. на тричленен състав на АССГ между
Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и „Каучук“ АД. С
това решение е отменено НП, издадено от Държавната агенция по чл. 17 от ЗЗНН,
затова че дружеството не е създадо определения минимум запаси до 1 юли, тъй като
дружеството изобщо не е било уведомено за задължението му да създава запаси.

Дружеството е разбрало за това чак през месец септември. Това е релевантно обстоятелство по делото, тъй като наложената санкция е за периода юли, когато дружеството изобщо не е било уведомено и е било възстановено с решението на АССГ. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приеме за сведение решението на АССГ. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ,счита че следва да приеме за сведение представеното днес Решение № 8074/21.12.2023 г., постановено по адм. дело № 9559/2023 г. на АССГ,затова

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение Решение № 8074/21.12.2023 г., постановено по адм. дело № 9559/2023 г. на АССГ.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А.: Моля да отмените решението на СРС и да постановите ново такова, с което да потвърдите процесното НП. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Считам, че решението на СРС е правилно и обосновано, доколкото действително към датата на издаване на процесното НП, е изтекъл 3-месечния срок по ЗАНН, от датата на която е установен така наречения нарушител. В този смисъл е било недопустимо издаването на НП и е следвало производството да бъде прекратено. Считам за неоснователни аргументите в касационната жалба, че релевантно обстоятелство за началния момент за започване на срока по чл. 34 ЗАНН е датата на извършената проверка от Държавния резерв. Извършването на тези проверки е изцяло във волята и правомощията на административния орган. Това дали и кога ще бъдат извършени, по никакъв начин не изменя законово определените срокове, в това число и този по чл. 34 от ЗАНН. След като въпросната декларация е следвало да бъде подадена до 15 август, и това не е било направено, нарушението е извършено на 16 август. Това е посочено и в обжалваното пред съда НП. Безспорно, към датата на издаване на същото, 3-месечният срок е изтекъл. Независимо от това, ние сме го посочили и в жалбата си по настоящото производство, че няма как „К“ АД да се яви нарушител по чл. 4, ал. 1 от ЗЗНН, доколкото към този момент, то не е било уведомено за това, че то е определено изобщо за задължено лице по закона, камо ли за определеното ниво на създаване на запаси. Така то няма как да има и задължение да подаде декларацията, доколкото този вид декларации се подават само от задължени лица по смисъла на закона. Посочили сме, че „К.“ е разбрал случайно, през месец септември, когато веднага е създаден този резерв. Това вече е възприето и от друг състав по представеното пред Вас решение. Към месец юли дружеството не е нарушител и не се явява нарушител на задължението си да подаде декларация до 15 август.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Споделям в този смисъл изложените съображения и доводи, както на въззивния съд, така и ответника по касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: