

# РЕШЕНИЕ

№ 5859

гр. София, 19.12.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Попова**

**Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **6275** по описа за **2011** година докладвано от съдия Мадлен Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Дирекция Инспекция по труда – С. област, чрез надлежно овластен процесуален представител обжалва решение от 29.04.2011г. на Софийски районен съд, 19 състав, постановено по НАХД 17 341/2010г., с което е отменено наказателно постановление № 23-2301286/27.10.2010г. на директора на Дирекция ИТ – С. област, поради нарушение на изискванията на чл. 42, т.4 от ЗАНН.

Касаторът излага касационни доводи за неправилно приложение на цитираната норма, като твърди, че АУАН и НП съдържат описание на датата и мястото на извършеното нарушение, както и на обстоятелствата при които е извършено. Иска отмяна на решението.

Ответникът – Мага ЕЛ ЕООД [населено място] не се представлява в касационното производство не взема становище по жалбата.

Участващият в съдебното производство прокурор от Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на жалбата и за отмяна на атакуваното решение.

Административен съд, С. град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1 ЗАНН и от надлежна страна.

При разглеждането ѝ по съществуващото на спора и след проверка на съдебния акт съгласно чл. 218 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1 от ЗАНН, настоящият касационен състав намира, че е основателна по следните съображения:

За да отмени наказателното постановление, съдът е приел от правна страна, че приложение по делото акт липса описание на нарушението и на обстоятелствата, при които то е извършено. Според СРС в АУАН и в НП е отразено бланкетно, че дружеството в качеството му работодател не е спазило изискванията за безопасност на труда при работа с електрически съоръжения по посочения в разпоредбата на чл. 200, ал.1, т.3 от Наредба № 7 начин, като липса отразяване на начина, по който е осъществено нарушението от страна на работодателя. Допуснато нарушение на изискванията на чл. 42, т.4 от ЗАНН при описание на нарушението е прието за съществено, тъй като е възникнала невъзможност за санкционираното лице да разбере конкретно вмененото му нарушение и обстоятелствата при които то е извършено, с оглед организиране на адекватна защита. На това основание наказателното постановление, с което на М. ЕЛ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 6000 лева на основание чл. 413, ал. 3 от КТ е отменено изцяло, без да се излагат мотиви по съществуващото на спора.

Решението е постановено при неправилно приложение на чл. 42, т.4 от ЗАНН. Изложените в касационната жалба съображения, че е налице описание на датата и мястото на извършване на нарушението, както и на конкретните обстоятелства относно неспазване на изискванията за безопасни условия на труд при работа с електрически съоръжения са основателни. както в АУАН, така и в НП е посочено, че нарушението е извършено на 02.08.2010г. при работа на наряд 53, издаден от ЧЕЗ Е. Б. АД, на фирма М. Ел ЕООД за обект находящ се в [населено място] общ. С., където се извършват строително – монтажни работи по реконструкция на въздушна линия за ниско напрежение. Посочено е конкретно в какво се изразява нарушението – направена е промяна в състава на бригадата, без тя да е извършена от издаващия наряда или отговорния ръководител, като по този начин на 02.08.2010г. Л. Д. А. – ел. монтажник е извършвал работи на горепосочения обект, без да е включен в издадения наряд.

Така даденото описание съдържа конкретните факти и обстоятелства, при които е извършено нарушението, а дали законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на работодателя по чл. 413, ал.3 от КТ за нарушение на чл. 200, ал.1, т.3 от Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване във връзка с чл. 73, ал.1 от Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (Загл. изм. - ДВ, бр. 19 от 2005) е въпрос по съществуващото на спора.

Като е приел, че е налице съществено нарушение на чл. 42, т.4 от ЗАНН СРС е приложил неправилно закона, поради което решението му следва да бъде отменено.

Липсата на фактически установявания в атакувания съдебен акт относно релевантните за състава на нарушението факти и обстоятелства и липсата на мотиви относно спазването на материалния закон, препятства възможността касационната инстанция да реши спора по същество. Това налага връщане на делото за ново разглеждане от друг състав, като в новото производство следва се обсъдят събраните по делото доказателства и да се изведат правни изводи, осъществил ли е от обективна страна работодателят нарушение на правилата за безопасни условия на труд при работа с електрически съоръжения в процесния случай и спазени ли са критериите по чл. 27 от

ЗАНН при определяне на имуществената санкция по размер.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН,  
Административен съд, С. – град, VIII касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 29.04.2011г. на Софийски районен съд, 19 състав,  
постановено по НАХД 17341/2010г. и

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: