

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3586** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ –редовно призован, не се представлява юрк. З. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.02.2020 г. писмо от ТД на НАП офис „М.“, с което уведомяват съда, че в изпълнение на съдебно удостоверение от 22.01.2020 г. – Няма данни за извършена ревизия и съответно издадени РА и РД на [фирма] за периода м. 05.2015 г. м.08.2015 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.03.2020 г. ССчЕ от вещото лице Ю. Я..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я. – 56 г., неосъждана, б.р.д.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представила съм писмена експертиза в срок, която поддържам. Доколкото получените стоки са на една цена, продадените са на леко завишена цена, както се изисква, но не мога да посоча категорично. Стоките са с един и същи характер, видно е че са получавани по едно и също време и са много общи.

Няма достатъчна аналитичност във воденето на стоките под номера, или друг признак и няма как да посоча. Посочила съм, че има документи налични които ми предоставени. Доказателствата от [фирма] ми ги представи управителя на жалбоподателя, оказа, че той я съхранява, освен това направих справка в ТР и установих, че в отчета за периода той фигурира с имена и тел.номер за контакт. Управителя на жалбоподателя едновременно е упълномощено лице на [фирма]. В РД е записано, че управителя на жалбоподателя е упълномощено лице на [фирма], тъй като към този момент. В обясненията които ги има по делото, че дружествата като юридически лица не са разполагали с банкови сметки и пари в брой, за това са се разплащали управителите със собствени средства. Това визирам под понятието извънбалансово плащане. В счетоводството няма стоково паричен поток, има стоков и паричен поток те не се съчетават в едно понятие, възможно е, но аз не мога да намеря доказателства, че това е така чисто документално и за това съм посочила по този начин хипотетично. Възможно е това са еднородни стоки, но са от различни доставчици.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице Ю. Я., като обективна и компетентна.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 670 лв, съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 09.10.2018 г. в размер на 400 лв.

Издаде се РКО за сумата от 400 лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в седемдневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 270 лв.

След представяне на доказателства за внесен депозит на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 270 лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото адм.д.№ 6312/2016 г. на АССГ, 49 състав и адм.д. № 5076/2019 г. на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.- Моля да постановите решение с което да уважите жалбата по съображенията посочени в нея. Моля да ни бъдат присъдени направените деловодните разноси съгласно д-вата. Подробни съображения представям в писмена защита, с препис за ответника.

Юрк. З. – Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила РА възоснова на съображенията

изложени в решението. Моля да се има предвид изслушвана ССЕ, която допълнително обосновава констатациите на акта. Моля да юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: