

Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **13572** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „В. А. ЛД“ Е. - нередовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно от днес.

Адв. И.: Не правя възражение за нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.П. , с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22002216009309-091-001/22.03.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1572/16.09.2019 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 6981/27.02.2020 г. от доставчика на удостоверителни услуги

[фирма], с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. А. К. – към 23.12.2016 г., 31.03.2017 г., 02.05.2017 г., 29.05.2017 г., 05.11.2018 г. и 22.03.2019 г.
2. С. М. М. – към 01.02.2019 г. и 22.03.2019 г.
3. М. Д. М. – към 01.02.2019 г.
4. М. А. К. – към 20.10.2015 г., 27.01.2016 г. и 03.08.2016 г.
5. И. Н. А. – към 10.05.2016 г. и 03.08.2016 г.
6. И. С. И. – към 10.05.2016 г.

като в потвърждение на горното представят удостоверения по реда на ЗЕДЕУУ.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приеме писмото от „Борика“ с доказателства. Представям молба с доказателствени искания за допускане на ССЧЕ, с поставени въпроси и за разноси. По повод задължението ни да представим превод на документи представени на чужд език, заявявам, че ще се ползваме само от документите на български език.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповедта, с която Директорът на ТД на НАП-гр.С. е оправомощил органа по приходите М. А. К. да възлага ревизии – към 20.10.2015 г., 27.01.2016 г. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Не възразявам да се допусне искането за експертиза. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и представени писмени доказателства, както и да допусне изслушване на ССЧЕ.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 36658/03.12.2019 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице след посещение на място в счетоводството на жалбоподателя да отговори на поставени въпроси от Съда и от молбата на жалбоподателя, представена в днешно съдебно заседание.

I. Въпроси, поставени от Съда:

1. за ревизирия период на какво основание по Кодекса на труда /в сила през ревизирия период/ и за какъв срок без прекъсване са командироваани работници и служители на жалбоподателя в Германия и Б..
2. за времето на командироване работниците му извършвали ли са дейност по предоставяне на услуги в друга държава-членка на ЕС, в друга държава-страна по Споразумението за ЕИП, или в Конфедерация Швейцария.
3. колко дни в действителност без прекъсване е работил/ пребивавал всеки командирован работник на дружеството в посочените държави.
4. за времето на командироване за лицата кое законодателство е определено като приложимо.
5. водени ли са разчетно-платежни ведомости и др. документи; в тях дните, през които

е налице прекъсване на командировката поради отпуски по болест и неплатени отпуски на работниците си, командировани в други държави-членки на ЕС за ревизирия период или поради други причини, посочени ли са като отработени.

6. на колко часов работен ден са командировани работниците

7. в кои периоди и с каква продължителност са ползвани неплатени отпуски и отпуски по болест; каква е продължителността на прекъсванията поради отпуски по болест и неплатени отпуски или поради други причини на работниците на ревизираното лице, командировани в други държави-членки на ЕС за ревизирия период.

8. в случай че има неплатени отпуски, на какво основание са разрешени и същите отпуски ползвани ли са реално.

9. редовно ли е водено счетоводството на дружеството-жалбоподател.

II. Въпроси от жалбоподателя с молбата му от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 800 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. П., с адрес: гр.С., [улица] Б, вх. А, ет. 5, ап. 8 и телефони: 0888 866 552; 02/ 929 06 02

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.07.2020 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомяти в съдебно заседание.

Вещото лице да се призове след внасяне на депозита

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: