

Протокол

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2569** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Л. П. – редовно уведомен, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото и от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. Ч. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. Р. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 49 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ч. – Нямам въпроси, да се приеме.

ЮРК. Р. – Като изследвахте въпроса дали редовно е водено счетоводството на жалбоподателя, установихте ли да води сметка „каса“?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Редовно е водено, има оборотна ведомост, но не мога да кажа в оборотната ведомост какви сметки са отчетени. Плащанията са изследвани и са записани в коя сметка са.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната справка-декларация и обема на експертизата, намира, че са налице основанията по наредбата за възнагражденията за вещите лица и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 400,00 лв. на 830,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание да представи по делото вносен документ по сметка на вещите лица на АССГ за сумата от 430,00 лв. за допълване на окончателното възнаграждение на вещото лице.

АДВ. Ч. – Представям писмени доказателства, по които е работило вещото лице.

ЮРК. Р. – Не възразявам да се приемат представените документи от жалбоподателя.

Представям три броя постановления за отмяна на обезпечителни мерки и справка от БНБ, относно банковите сметки на лицето, като твърдя, че не всички банкови сметки са запорирани, с което твърдя, че лицето разполага с банкови сметки свързани с основната му дейност, с които може да оперира. Представям за сведение и решение № ПИ-148/13.04.2022 г. на директора и отказа, които касаят друго съдебно производство, но ги представям за сведение във връзка с втория отказ за издаване на РНП.

АДВ. Ч. – Да се приемат. Считаю, че са неотнормими, тъй като тези сметки нямат отношение по спора. Незапорираните сметки са специални и не могат да се ползват за целите на това, за което се води настоящото дело.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на директора на ТД на НАП, с което е отхвърлена жалбата срещу отказа за издаване на разпореждане за разрешение за неотложни прращения като основателна, а решението да се отмени като неоснователно. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Считаю че бяха установени твърденията ни и чрез приемането на ССЕ. Моля да присъдите разноси на доверителя ми за ДТ и депозит за вещо лице. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да го потвърдите, съгласно мотивите, които са изложени в него. Поддържам доводите изложени в жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и представям списък с разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: